

*Issued—* 10-3-1955



## ANDHRA LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

# OFFICIAL REPORT

TUESDAY, 11th MAY 1954

VOLUME VII — No. 2

### CONTENTS

I Questions and Answers	63—92
II Installation of loud-speaker arrangements near the Assembly Hall	92—93
III Prohibition Enquiry Committee Report	93—94
IV Business of the House	94—95
V Adjournment motion re : Construction of the Assembly Hall at Kurnool	95—99
VI Government Bills :	
The Madras Hindu Religious and Charitable Endowments (Andhra Third Amendment) Bill, 1954	99—155
VII Papers laid on the Table	155—157

PRINTED BY SREE PANDURANGA PRESS, ELURU  
FOR THE SUPERINTENDENT  
ANDHRA GOVERNMENT PRESS  
KURNOOL

1955

PRICE, 5 annas



# ANDHRA LEGISLATIVE ASSEMBLY

Tuesday, the 11th May 1954

The House met in the T L N Sabha Hall, University Campus, Waltair, at eleven of the clock, Mr Speaker (The Hon Sri N. Venkatramaya) in the Chair.

## QUESTIONS AND ANSWERS

### STARRED QUESTIONS

*Arrear demand of cess on permanently settled Estates  
in Srikakulam District.*

\* 458. Q—Sri K. KRISHNA RAO—Will the Hon. the Minister for Land Revenue be pleased to state :

(a) The names of the Estates in Srikakulam District in which arrear demand of cesses on permanently settled Estates for Fasli 1361 was written off to the extent of Rs. 1,81,251/- and the particulars of amounts written off in the case of each estate;

(b) The steps taken by the Government for the recovery of the amounts in (a) and the reasons for writing off the amounts in each case;

(c) The steps taken by the Government to see that the benefit of the write - off extended in (a) to the Proprietors of Estates was passed on to the ryots in the area of the Estates concerned ;

(d) Whether the District Board, Srikakulam, was consulted in the matter of writing off arrears of cesses due to it in (a) , and

(e) if so, the view expressed by the said District Board and the steps the Government took to compensate the District Board, Srikakulam for the loss of income sustained by it due to the write off?

The Hon. Sri K. KOTI REDDI —No arrears of cesses due on permanently settled Estates for Fasli 1361 were written off in Srikakulam District.

[11th May 1954]

Sri K. KRISHNA RAO :— అప్పుడే, ఈ cess ను write off చేసినది arrear cess లో నుంచి write off చేశారా? లేక యీ arrears 1353 fasli నుండి వాయిదా యిచ్చారా? Revenue Board వారు యిచ్చినటువంటి 1353 fasli report చూచి నట్టేతే, యిప్పటికీ విశాఖపట్నం జిల్లానుండి రు. 11 లక్షలు రావలసి వుంది. ఇది arrearsలోనే వుంది. ఎందుకంటే, యిది Revenue Board వారు కూడా చెప్పారు. 1353 ఫసలి రిపోర్టులో వ్రాసి వున్నారు. ఈ విషయం collector గారు కూడా వ్రాసి యున్నారు. అది write off చేసినారని clear గా చెప్పారు. దీనిలో బహుశః పొరపాటు వుండేమోనని అంటున్నాను. అందుచేత దీనిని గురించి details చెప్తారా?

The Hon. Sri K. KOTI REDDI — 1361 ఫసలి గురించి collector ను అడిగి వున్నాము. అదంతా collector ను write off చేశారా యని అడుగుతే, అది write off చేయలేదని collector వ్రాయటం, అటుతరువాత Board of Revenue ను write off చేశారా యని అడుగుతే, వారు చెప్పిన సమాధానాన్ని బట్టి, write off చేయలేదని గవర్నమెంటు చెప్పుచున్నది. కనుక, అటువంటి సంకర్షణ యేమైనావుంటే, తెలుసుకొని, నేను మీకు తెలియ జేస్తాను.

Sri P. PUNDARIKAKSHACHARYULU.— నిన్నటి రోజున Government చెప్పిన దానిమీద Vijianagarm Rajaగారు యిచ్చిన personal explanation ను బట్టి, యీ Board of Revenue peishkush ను కూడా write off చేయటం అయిన దని తెలుస్తున్నది. అయితే అది చెల్లించేటప్పుడు, Board of Revenue జమీందార్లు దగ్గరనుండి సగము అంటే రు. 0-3-6 చొ॥న న్నూ, రైతుల దగ్గరనుండి రు. 0-3-6 చొ॥న న్నూ వసూలుచేశారు. కాని తరువాత, జమీందార్లు ఆ సగం మొత్తం కూడా వసూలు చేశారని తెలుస్తున్నది. ఇది యెంతవరకు నిజమో తెలియజేస్తారా?

The Hon. Sri K. KOTI REDDI :— దీనికి నేను నిన్నటి దినమే సమాధానం చెప్పాను. ఈ “write off” అనే expression కు అర్థము తప్పుగా తీసుకొని వుండవచ్చు. Write off అనే పదాన్ని సమర్థిస్తూ ‘write off’ చేయ



11th May 1954]

మని చెప్పివుండవచ్చు. కొన్నికొన్ని amounts ను write off చేయవచ్చునని Board Standing Orders లో వున్నది. దాని ప్రకారము write off చేయవలసినవి reasonable items మాత్రమే కొన్నివున్నవి. అటువంటి Reasonable items ను Unreasonable items కొన్ని కొన్ని సందర్భాలలో write off చేయ వచ్చునని చెప్పుతున్నారు. కాని, మీరు అన్న అర్థప్రకారం write off చేసినది యేమీలేదు. జమిందార్ల cess విషయంలో write off చేసినది యేమీలేదు. ఈ సందర్భంలో సమాచారం కొరకు 1961 ఫసలీ గురించి Collector ను Board of Revenue ను అడిగి తెలుసుకొనగా write off చేయలేదని చెప్పారు. అంతేకాకుండా, నాకు తెలిసినంత మట్టుకు వసూలు కాలేదు. శ్రీ కృష్ణారావుగారు యెస్పిహో పూర్వం జరిగిన విషయం చెప్పారు. కనుక దీనిని గురించి పరిశోధన చేయాలని అంటున్నాను.

Sri K. KRISHNA RAO —1960 ఫసలీలో విశాఖపట్నంను గురించిన రిపోర్టులోనూ, 196 ఫసలీలో శ్రీకాకుళంను గురించిన రిపోర్టులోనూ, అంటే యీ రెండు జిల్లాలకు సంబంధించిన రిపోర్టులలో ఒక estate ను గురించి write off చేయటం జరిగింది. అది clerical mistake అయి జరుగుతే అది accident గా జరిగిందా లేక coincident గా జరిగిందా? ఏది యెంత వరకు నిజము?

The Hon. Sri K. KOTI REDDI .—Write off చేయలేదని చెప్పారు కాబట్టి, దానిమీద యీ answer basis అయివున్నది. ఆ విధంగా కాకుండా, అట్లా యేదైనా జరిగివుంటే, దానిని enquiry చేయిస్తానని చెబుతున్నాను.

Sri C. V. K. RAO :— మంత్రిగారు చెప్పటంలో, collector దగ్గరనుండి సమాధానము వచ్చిందని, write off చేయలేదని చెప్పారు. అసలు సభ్యుడు వేసిన ప్రశ్న Board of Revenue statistics ను ఆధారంగా తీసుకొని వేసిన ప్రశ్న. అందుచేత, write off చేసిన విషయం Board of Revenue యిచ్చిన report ను బట్టి స్పష్టంగా తెలియజేయ బడుతోంది. ఇది యెందుకు మంత్రిగారు అడగలేదని ప్రశ్నిస్తున్నాను.

# QUESTIONS AND ANSWERS

[11th May 1954]

The Hon. Sri K. KOTI REDDI — Board of Revenue  
యిచ్చిన information ను బట్టి చెప్పే answer యిది.  
Collector చేసినది సరియైనదేనని నా జవాబు.

Sri K. KRISHNA RAO — మొట్ట మొదట Collector  
దగ్గరనుండి యీ విధంగా report వచ్చినదని చెప్పారా ?

The Hon. Sri K. KOTI REDDI — అంటే, మీరు వినలే  
దన్నమాట.

Sri K. GOVINDA RAO.— Board Standing Order  
వున్నదని చెప్పారు. దానిలో వుండే వివరములు మంత్రిగారు చెప్పగలరా?

The Hon. Sri K. KOTI REDDI :— అది Board Stan-  
ding Orders. నాకు జ్ఞాపకం లేదు.

Sri VAVILALA GOPALAKRISHNAIAH — అసలు  
యీ write off చేయడం యెప్పుడు వస్తుంది? remit చేయటం  
యెప్పుడు వస్తుంది ; Suspend చేయటం యెప్పుడు వస్తుంది. ఈ  
సందర్భంలో నే నొక విషయం చెబుతాను. Land Revenue  
Settlement Committee Report లో కొంత remit చేశామని,  
కొంత suspend చేశామని, కొంత write off చేశామని వున్నది.  
అసలు write off చేయడ మనేది యెప్పుడు వస్తుంది అంటే,  
Co-operative Department లో జరుగుతూన్నట్లు, యిచ్చిన డబ్బు  
తిరిగి రానప్పుడు write off చేస్తారు. అసలు యిప్పుడు accounts  
పొరపాటు అయినదనిగాని, తప్పుగా remit చేశామని గాని, write off  
చేశామనిగాని మీరు చెప్పలేదు. డబ్బు ఖర్చుకైతే, అది రాని వక్షంలో  
write off చేస్తారు. అందుచేత అది write off చేశారా? remit  
చేశారా? వివరంగా చెప్పండి?

The Hon. Sri K. KOTI REDDI :— Estates తీసుకొన్న  
తరువాత peishkush యేర్పాటు చేయవలసి వున్నది. అందు  
వల్ల peishkush వేస్తున్నాం గాని, అదవంగా వేశారా అని  
అంటే, నిజంగా జమిందార్లు చెల్లించవలసిన peishkush  
యేమీ రద్దుచేయలేదు. అది clerical error అయితే అయి  
వుండవచ్చు. అందుచేత Board of Revenue ను కనుక్కొని

11th May 1954]

write off చేశామన్నాడు. Erroneous గా include చేసిన amount ను write off చేయవచ్చును. Board Standing Order లో దానికి provision వుంది.

Sri P. PUNDARIKAKSHACHARYULU — ఇందాకా నేను అడిగిన ప్రశ్నకు సమాధానం రాలేదు. ఆ సంవత్సరం ప్రతిరైతు చెల్లించవలసింది మూడణాలన్నర, జమీందారులు చెల్లించవలసింది మూడణాలన్నర. కాని వాళ్ళు చెల్లించవలసిన మూడణాలన్నర కూడా రైతులనుంచే వసూలుచేశారని తెలుస్తోంది. ఇది ఎంతమట్టుకు నిజం అని అడుగు తున్నాను.

The Hon. Sri K. KOTI REDDI. — విచారించి చెప్తాను.

*Petition from Nagaboyina Venkata Krishnaiah of  
Guntur District*

\* 461 Q— Sri S. KASI REDDI :— Will the Hon. the Deputy Chief Minister be pleased to state ;

(a) Whether the Government have received any petition in the month of July 1953 from Mr. Nagaboyina Venkata Krishnaiah, a conductor of bus No. MDL 726, which runs from Kurichedu to Ongole (Guntur District) in which he stated that he was beaten by the Sub Inspector of Police, Darsi, Nellore District and requested for necessary and immediate action; and

(b) if so, the action taken by the Government ?

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI :—

(a) No petition from Sri Nagaboyina Venkata Krishnaiah, Conductor of Bus No. MDL 726 was received by the Composite Madras State in July 1953.

(b) Does not arise.

Bus Conductor కృష్ణయ్యనించి ఎలాంటి పిటిషను మద్రాస్ ప్రభుత్వానికి అందలేదు. కాబట్టి రెండవ ప్రశ్న అక్కరలేదు.

Sri S. KASI REDDI :— అధ్యక్షా, Conductor ను Sub-Inspector కొట్టడం, తరువాత కొట్టడం చేసే మెట్టుకోతం జరిగింది.

[11th May 1954]

కోర్టులో సాక్ష్యం చెప్పితే ఆ సాక్ష్యం చెప్పినవారి మీద ఈ నాటికి కూడా పొదిలిలోఉన్న Sub-Inspector మీరు పోలీసు డిపార్టుమెంటుమీద సాక్ష్యం చెప్తారా అని చెప్పి ఏదైనా చిన్న చిన్న కేసులు దొరికితే వాళ్ళందరినీ చేర్చి వాళ్ళమీద కేసులు పెట్టడం, వాళ్ళమీదఉన్న కేసులు పెద్దవి చేయిస్తూ మీరు ఇకమీదట పోలీసుల మీద సాక్ష్యం చెప్పితే ఇలాగే జరుగుతుందని చెప్పడం జరుగుతోంది.

Mr. SPEAKER — This is not a Question.

Sri S. KASI REDDI—కాబట్టి ఇలాంటి పరిస్థితులు ఇక పైన రాకుండా ఈనాడు Circle Inspector చేసిన వాటిని అదుపులో పెడతారా?

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI.—ఏమీలేని దాని మీద తప్పుడు కేసును పెట్టారని మాత్రం అనలేదు (నవ్వు) దానికి నేను చాలా సంతోషిస్తున్నాను. తప్పు చేసినవాడికి కేసులు పెద్దవిగా కన్పించక పోవచ్చును. Circle Inspector, Sub-Inspector కు పెద్దవిగా కన్పించవచ్చు. ఇందులో నేను ఉద్యోగస్తులను దండించ వలసిందేమీలేదు.

*Settlements in Siddhapuram and Sitanagaram.*

\* 463 Q—Sri T. LAKSHMINARAYANA REDDI — Will the Hon. the Minister for Finance and Law be pleased to state:

(a) the nubmer of people living in Siddhapuram and Sitanagaram Settlements:

(b) what their occupations are;

(c) the officer-in-charge of the settlements; and

(d) the number of schools in those settlements?

The Hon. Sri T. VISWANATHAM.—

(a) The number of people living in Siddhapuram settlement is 654 and the number living in Sitanagaram settlement is 284.

11th May 1954]

(b) Their occupations are as follows :—

Siddhapuram —Agriculture, Basket - making, cooly work etc.

Sitanagaram —Agriculture, quarry-work, cooly work, etc.

(c) The Officer-in-charge of each settlement is an Inspector of Police designated Manager.

(d) There are two elementary schools, one in each of the settlements.

(a) సిద్ధాపురంలో 654 గురు ఉన్నారు. సీతానగరంలో 284 గురు ఉన్నారు.

(b) సిద్ధాపురంవారు అవలంబించే వృత్తి వ్యవసాయము, బ్యాస్కెట్ మేకింగ్, కూలిపని సీతానగరంవారు Agriculture, quarry work, ఇదే కాక వేరే కూలినాలి చేసుకోడం కూడాకలదు.

(c) Inspector of Police ఉంటాడు. అతనినే manager అంటారు.

(d) రెండు elementary schools ఉన్నాయి. ఒకటి సిద్ధాపురంలోను రెండవది సీతానగరంలోను ఉన్నాయి.

Sri T. LAKSHMINARAYANA REDDI - పోలీసు ఆఫీసరు చేతుల్లో కాకుండా ఒక రివెన్యూ ఉద్యోగస్తుని చేతుల్లో ఉంచి అక్కడ సేద్యాభివృద్ధికి ప్రయత్నం చేస్తారా?

The Hon. Sri T. VISWANATHAM —మీరు అడిగిన ప్రశ్న, పోలీసువారి management లో కాకుండా Revenue వారి management లో ఉండాలనేకదా, సరే, అలా చేయడానికి ఆలోచిస్తాము.

Sri C. PULLA REDDI;—మొదట ఆ సిద్ధాపురం సెటిల్ మెంట్ లీసుకుంటే అక్కడ చెరువులో ఉండే చేపలను వట్టుకోనివ్వడం లేదు. అందుచేత ముఖ్యంగా ఆ చేపలవృత్తి అక్కడి ప్రజలకు అప్పచెప్పాలని అడుగుతున్నాను. దానిమీద ఏమైనా చెప్పారా?

The Hon. Sri T. VISWANATHAM :—గంటి, కొర్ర మొదలైనవి విగిలిన సాగం తా వారు చేసుకుంటున్నట్లు వివరిస్తాను.

[11th May 1954]

కుంటున్నారు. ఇక తప్పిపోయిందల్లా చేపలు మాత్రమేకదా !  
అవిజారిపోకుండా చేస్తాం. (నవ్వు)

Sri G. JOSEPH :—అయ్యో : సీతానగరం సెటిల్ మెంట్ లో  
లంచగొండితనం ఎక్కువగా ఉన్నట్లు నాకు ఒక పిటిషన్ వచ్చింది.  
అది మంత్రిగారికి సమర్పించడం జరిగింది. అక్కడ ఉన్నటువంటి పిల్ల  
లకు మధ్యాహ్నం భోజనం పెట్టకుండా ఆ ప్రచేశారని చెబుతున్నారు.  
ఈ లంచగొండి విధానం అంతా అరికట్టడానికి వచ్చిన కిటీషనుమీద  
ఏమిచర్య తీసుకున్నారు ?

The Hon. Sri T. VISWANATHAM -మీరు ముందుగా  
చెప్పిస్తుంటే జవాబు తెప్పించి ఉండేవాళ్ళం. ఇవివరకు మీరు  
Petition ఇచ్చాం అని చెప్పారు, దాన్ని, ఏమిచేయదలచు  
కొన్నదికూడా చెప్తాను.

Sri R. SIDDANNA GOWD :—అధ్యక్షా ! ఈ సిద్ధాపురం  
సెటిల్ మెంట్ లో ఉంచబడ్డవాళ్ళయొక్క చరిత్ర ఏమి? వారు సాధారణ  
నేరస్తులూ లేక ఇంకెవరై నానా ?

The Hon. Sri T. VISWANATHAM - సిద్ధాపురంలో  
ఉన్నటువంటి వారినిగురించి అడిగారు. వాళ్లు agriculturists  
కాదు. Habitual offenders అని అక్కడ వుంచారు.

Sri R. SIDDANNA GOWD :—వాళ్ళను అక్కడ ఉంచడా  
నికి కారణం మేమిటండీ ?

The Hon. Sri T. VISWANATHAM :— ఏదో నేరస్తుల  
యొక్క మనస్సు మార్చడానికి ఉద్దేశించబడిందే కాని అంత  
కంటే దురుద్దేశ మేమీ కాదు.

Sri M. VENKATASUBBA REDDI :— అధ్యక్షా !  
అక్కడ నేరస్తులు మాత్రమే వున్నారని ఆర్థికమంత్రిగారు సెలవిచ్చారు.  
అక్కడ వారేకాకుండా వేరే కొంతమందికూడా ఉంటున్నారు. వారిలో  
కాంగ్రెస్ రాజకీయ బాధితుడు కొనలరెడ్డిగారు అనే ఆయన  
ఉన్నారు. ఆయనను కూడా ఈ క్రిమినల్ లిస్టులోకే చేర్చేస్తున్నారాండీ?

The Hon. Sri T. VISWANATHAM :— అక్కడ  
ఆయన సభకు వున్నాడో తెలియదు. ఆ విషయం కనుక్కుంటాను.

11th May 1954]

Sri C. SUBBARAYUDU - ఈ Settlements లో గల నేసులకు, ఆ జాతికిగల దురలవాటులను, వాటికి అలవాటుపడినవారి మనశ్ప్రవృత్తులను మార్చడానికి ప్రభుత్వం ప్రయత్నిస్తున్న దన్నారు. అలాగ వారి మనస్సులను మార్చడానికి వారిని మంచి మార్గంలో పెట్టడానికి తీసుకొన్న చర్య లేమిటో, అమలుజరిపే కార్యక్రమం యేమిటో సెలవిస్తారా ?

The Hon. Sri T. VISWANATHAM:- అచ్చట criminal జాతుల వారందరికీ సేద్యము, ఇంకా కొన్ని చిన్న చిన్న పరిశ్రమలను నేర్పుటకు యత్నిస్తున్నాము. ఈ విధంగా సేద్యం, పరిశ్రమలు నేర్చుకొని నట్టేతే వారు మంచి వృద్ధిలోనికి రావడానికి అవకాశముంటుంది. అందుకనే వారికి సేద్యము, చిన్న చిన్న పరిశ్రమలను నేర్పుకొనుటకు ఏర్పాటు చేస్తున్నాము. సేద్యం కొరకై రెండేసి ఎకరములు, మూడేసి ఎకరములు యివ్వడానికి, చిన్న చిన్న పరిశ్రమలను వాళ్లు నేర్చుకొనేటట్లు చేయడానికి యత్నిస్తున్నాము. వారు మనస్సు మార్చుకుని సేద్యముచేసుకొని పరిశ్రమలను చేసుకొని వారు వృద్ధిలోనికి రావచ్చును. అసలు మనస్సు మారాలి అంటే ముఖ్యంగా, ఆర్థికంగా సౌకర్యములు కలుగజేయుట అవసరం. మనస్సు మారటానికి ముఖ్యంగా ఆర్థిక సౌకర్యము లుండాలి. అందుకోసమై చేసేటటువంటి యత్నములు ఈ కార్యక్రమములో ఉన్నవి.

Sri S. VEMAYYA.- అధ్యక్షా ! ఈ settlements కు establishment charges క్రింద గవర్నమెంట్ కు ఎంత ఖర్చవుతున్నది ? Settlements లోనివారి చదువుకోసం ఎంత డబ్బును గవర్నమెంట్ ఖర్చు పెడుతున్నది ? తరువాత కేంద్రప్రభుత్వం నుంచి ఎంతడబ్బు ఈ settlements కు వచ్చిందో తెలియ చేస్తారా ?

The Hon. Sri T. VISWANATHAM :- ఇది అంతా Administration Report లో ఉంటుంది. దానిలో ఉన్న విషయాలను అడిగితే, దానికి సంబంధించిన భోగట్టా నాడగ్గరలేదు.

Sri G. NAGABHUSHANAM:- The steps taken by the Government so far to bring about the mental

[11th May 1954]

change are not inconsistent with the facts. I also want to know whether the Government are going to consider giving them religious instruction.

The Hon. Sri T. VISWANATHAM, — వీలై సంత వరకు religious instruction కూడా ఉంటుంది.

Sri G. ANJANEYULU — శ్రీ నాగభూషణంగారు తెలుగు బాగా మాట్లాడగలనని ఇదివరలో ఒక మాటు అసెంబ్లీలోనే చెప్పి ఉన్నారు. కాని వారు యెప్పుడూ ప్రశ్నలను ఇంగ్లీషులోనే అడుగుతున్నారు. అందువల్ల మేము ఇంకా స్లెపి మెంటరీ ప్రశ్నలను తెలుగులో వేయటానికి వీలులేకుండా ఉంటోంది. అందుచేత వారు తెలుగులోనే ప్రశ్నలను వేయాలని కోరుతున్నాను.

Sri T. NAGI REDDI — Religious instruction ఉంటుందని మంత్రిగారు అన్నారు. Religious instruction యివ్వడానికి ప్రభుత్వం ప్రత్యేకమైన ఏర్పాట్లు చేస్తూందా?

The Hon. Sri T. VISWANATHAM — Religious instruction అవసరమైనంతగా యివ్వడానికి తప్పకుండా తగిన ఏర్పాట్లు చేస్తాము.

Sri A. VENKATRAMA RAJU — వారిపైన Police అజ్ఞాయిషీ ఉంటోంది, వారు ఒక Police officer అధీనంలో ఉన్నారు. అని మంత్రిగారన్నారు. అచ్చట వారికి విద్యా సౌకర్యములను కల్పించుటలోను వారికి విద్యను నేర్పే ఉపాధ్యాయులుగా కూడా పోలీసు వారే ఉంటున్నారా?

The Hon. Sri T. VISWANATHAM :— పోలీసువారు ఉపాధ్యాయులెలాగవుతారండీ? వేరే ఉపాధ్యాయులు ఏర్పాటు చేయబడతారు. అలాంటప్పుడు పోలీసువారు ఉపాధ్యాయులెందుకవుతారు. పోలీసు వారెప్పుడూ పోలీసువారే.

Sri VAVILALA GOPALAKRISHNAIAH :— ఈ Settlements లోనివారు Criminal వృత్తులకు, అక్రమమైన పనులకు అలవాటుపడినప్పుడు వారిని పోలీసు అజ్ఞాయిషీలోఉంచి వారి మనస్సులను మార్చడానికి ప్రయత్నించితే లాభంలేదు. ఎందువలననంటే



11th May 1954]

పోలీస్ వాళ్ళు ఎంతసేపూ నిర్బంధించే అలవాటుతోనే ఉంటారు. ఈ criminal జాతులవారు ఎప్పుడూ criminal mentality తో వుంటారనే దుర్భిప్రాయంతో Police శాఖవారు వాళ్ళని నిర్బంధంలో ఎల్లప్పుడూ ఉంచడం జరుగుతుంది కాని వాళ్ళ మనస్సును మార్చి, మంచి మార్గంలో పెట్టి అభివృద్ధిలోకి తెచ్చేందుకు ఏ మాత్రం ప్రయత్నించడం జరగదు వాళ్ళ మనస్సులు మార్చి ఆ ప్రాంతాలవారిని అభివృద్ధిలోకి తీసుకురావటానికి ఏ Development Department వారిలో Education Department వారిలో వారి అభివృద్ధి కొరకై నియోగించి, వారి అజ్ఞాయితీకింద ఈ జాతులవారిని ఉంచి నట్టే వారు అభివృద్ధిలోనికి రావడానికి అవకాశం ఉంటుంది. అందువల్ల వారిపై అజ్ఞాయితీ పోలీస్ అధికారుల చేతిలోనుంచి తీసుకొని Development శాఖాధికారుల అజ్ఞాయితీకింద వీరిని ఉంచినట్టే వీరు కొంచెం అభివృద్ధిలోనికి వస్తారు. అందుచేత వీరిపై అజ్ఞాయితీ పోలీస్ వారి చేతిలోనుంచి తీసుకొని Development శాఖకి గాని విద్యా శాఖకి గాని ఇవ్వడానికేమైనా ప్రయత్నిస్తారా ?

The Hon. Sri T. VISWANATHAM.— పోలీస్ వారు వీళ్ళను ఎల్లప్పుడూ నిర్బంధంలోనే ఉంచరు అనవసరంగా నిర్బంధంలో ఉంచరు. నారు ఏవైనా తప్పుపనులు చేస్తే తప్ప నిర్బంధంలో ఉంచడం జరగదు. అయినా ఈ విషయం గురించి తప్పకుండా ఆలోచిస్తాము. ఒకరు Revenue Department వారికి, ఒకరు Development Department వారికి వీరిపై అజ్ఞాయితీ యివ్వాలని అంటున్నారు. ఈ settlement అజ్ఞాయితీ, ముఖ్యంగా ఎంతో ఆలోచించతగ్గ విషయము. తప్పకుండా ఆలోచిస్తాము.

Sri V. SRI KRISHNA.—Settlements లో వెనుకటి C. T. Act స్థానములో H. O. act అమలు పరుస్తున్నారు, దీనివల్ల Police డౌర్జన్యములు మరింత rigorous గా వుండి బాధలకు గురి అవుతున్నారు అలాకాకుండా వారిపై పోలీస్ అజ్ఞాయితీ లేకుండా పోలీస్ సిబ్బంది లేకుండా వారిని నిర్బంధంలో ఉంచకుండా వారిని యితర పద్ధతులతో మార్పుటకు ప్రభుత్వం ప్రయత్నం చేస్తుందా ?

[11th May 1954]

The Hon Sri T. VISWANATHAM.— ఈ Settle-  
ment విషయంలో ఇప్పుడున్న విధానంలో ఉండేటటువంటి  
తప్పులనన్నింటినీ సవరించమంటే తప్పకుండా అలాగే సవరించు  
తాము.

Sri R. SIDDANNA GOWD — అధ్యక్షా! పోలీస్ శాఖ  
వారి అజ్ఞాయిషీక్రింద ఈ criminal జాతులవారుంటువల్ల వారిని  
పోలీసువారు ఎక్కువగా నిర్బంధించడం జరుగుతోంది. అలాగ వారిని  
నిర్బంధించడంవల్ల వారి మానసిక ప్రకృతి మారదు. అలాగ కాకుండా  
వారికి విద్య నేర్పించి వారి మనః ప్రవృత్తులను మార్చవచ్చును. పోలీస్  
అజ్ఞాయిషీ ఉండడంవల్ల పోలీస్ వారు వారిని దినదినము నిర్బంధించడం  
హెచ్చువుతోన్నది. కాబట్టి వారికి విద్య నేర్పించి, పోలీస్ వారి నిర్బంధం  
హెచ్చువకుండా, ఆ నిర్బంధంనుంచి వారిని తప్పించడానికి ప్రభుత్వం  
ప్రయత్నిస్తుందా?

The Hon. Sri T. VISWANATHAM.— వారిపై ఈ  
నిర్బంధం వాళ్ళేదైనా తప్పుపనులు ఎక్కువగా చేస్తుంటేనే  
సాధారణంగా హెచ్చవుతుంది. అలా కాకుండా వారిపై నిర్బంధం  
కనుక అనవసరంగా దినదినాధికములైన నిర్బంధాలు కనుక  
ఉన్నట్లైతే అటువంటి నిర్బంధాలను తప్పకుండా తొలగిస్తామని  
చెప్తున్నాను.

Sri K. MALAKONDAYYA :— ఇంతవరకు settlements  
లో వున్నవాళ్ళ మనస్సులను మార్చడానికి తప్పకుండా ప్రయత్నం  
చేస్తున్నామని ప్రభుత్వంవారన్నారు. ఆ ప్రయత్నం ఎంతవరకు ఫలిం-  
చింది? ఎంతమందియొక్క మనసులు ఇంతవరకు మారాయి?

Mr. SPEAKER: Is it a possible question to be  
answered?

Sri S. VENKATA RAO — Settlements లోని ప్రజల  
మనస్సులు మారడానికి ముఖ్యంగా ఆర్థికపరిస్థితులే కారణమని ఆర్థిక  
మంత్రిగారు చెప్పారు. కాని వారి ఆర్థికపరిస్థితి పెరగడానికి ప్రభుత్వం  
ఏమీ చర్యలు తీసుకొనడంలేదు. ఈ settlements యొక్క మేనేజర్లే  
వాళ్ళని రాత్రిళ్ళు దొంగతనాలకు ప్రోత్సహించి జైటికి పంపుతూవుండడం  
జరుగుతోంది? ఈ బాంటి విషయాలవల్ల వారు ఆర్థికముగా కొంత

11th May 1954]

సంపాదిస్తున్నారు. ఇవికూడ వారి మనస్తత్వం మార్పుటలో ఒక భాగమా ?

The Hon. Sri T. VISWANATHAM — ప్రశ్న అనేది ఏదైనా ఈ మోస్తరుగా ఉండదనుకుంటాను. ప్రశ్న ఏదైనా వేస్తే దానిపై మాటకు మాట అయ్యోవడమే సరిపోతోందికాని, సరిగా వాటిని వేయడం జరగడంలేదు. వాటికి సమాధానములు చెప్పడానికి వీలులేకుండా ఉంటున్నాయి. ఆ managers కాని, ఏ ఆఫీసర్లైనా తప్పుచేసినట్లైతే తప్పుకుండా శిక్షించడానికి వీలుంటుంది. నిజంగా వాళ్ళు తప్పుచేసినట్లు సాక్ష్యంఉంటే శిక్షించడానికి వీలుంటుంది.

*Starting of more Local Board medical institutions.*

\*464 Q.- Sri K. KRISHNA RAO.— Will the Hon. the Minister for Planning and Public Health be pleased to state the steps taken by the Government or proposed to take that more Local Board medical institutions are started in such districts where the number of square miles for each medical centre exceeds 82 as per annexure G (10) to the report on the working of the Local Boards of Madras State for 1950-51 ?

The Hon. Sri D. SANJIVAYYA —As per annexure 'G' to the report on the working of the Local Boards in the Madras State for the year 1950-1951, the following are the districts where the number of square miles for each medical centre exceeds 82.

- (1) Anantapur.
- (2) Chittoor.
- (3) Cuddapah.
- (4) Kurnool.
- (5) Nellore.

The above District Boards are not able to provide adequate number of Medical Institutions in their area due to their meagre finances. Further there is acute dearth of qualified medical personnel in the State.

[11th May 1954]

1950-51 వ సంవత్సరంలో స్థానిక సంస్థల సంఘాలు ఏ విధంగా పనిచేస్తున్నాయో పరిశీలించడానికి మద్రాస్ State Local Boards పై నియమించబడిన కమిటీవారు సమర్పించిన నివేదిక Annexure (10) ప్రకారం చూస్తే ఈ క్రింది జిల్లాలలో వైద్యసంస్థలు 82 చదిపుమెళ్లు కంటే ఎక్కువ దూరదూరంగానే ఉన్నాయి. (1) అనంతపురం, (2) చిత్తూరు, (3) కడప (4) కర్నూలు, (5) నెల్లూరుజిల్లాలు. ఈ జిల్లాల జిల్లాబోర్డులు ఇంకా ఎక్కువగా హాస్పిటల్స్ ను నిర్మించుటకు ఆర్థిక సౌమత లేకుండా ఉన్నవి. రెండవది, qualified doctors కూడా దొరకడం లేదు.

Sri K. KRISHNA RAO.—ఈ జిల్లాలో ప్రత్యేకంగా హాస్పిటల్స్ ని నెలకొల్పాలని applications వచ్చినప్పుడు వాటిని priority ప్రకారం sanction చేయడం జరుగుతోందా? నెల్లూరు జిల్లాలో కొంతగా హాస్పిటల్స్ ను పెట్టమని కోరినప్పుడు వాటిని నిరాకరించడం జరిగింది. ఈ విధంగా హాస్పిటల్స్ sanction చేయడం విషయంలో ఏ మైనా rules ఉన్నాయాండి?

The Hon. Sri D. SANJIVAYYA — దీనికి ప్రత్యేకంగా ఏమీ rules లేవు. స్థానిక సంస్థలు, హాస్పిటల్స్ ను నాపించడానికి, qualified doctors ను వేయడానికి ప్రభుత్వం శాంక్షన్ చేస్తోంది. కడపజిల్లాలో 1954-55 వ సంవత్సరానికి కొన్ని dispensaries ను open చేయడానికి ప్రభుత్వం అంగీకరించింది.

Sri R. V. JAGGA RAO;—ఈ స్థానిక సంస్థల స్వాధీనంలో ఉన్న Hospitals యొక్క ఆర్థిక సౌమత సరిగాలేదు. మందులు అసలే ఉండుటలేదు చాలా అసహాయస్థితిలో వున్నాయి. అందుచేత వాటికి గవర్నమెంటు తగు ఆర్థిక సహాయం చేస్తుందా?

The Hon. Sri D. SANJIVAYYA :- ప్రభుత్వానికి కూడా అంతగా ఎక్కువగా సరిపడునంత డబ్బులేదు. మీరే ఈ Assembly సమావేశంలో taxation bill ను approve చేసిస్తేనే తప్పకుండా చేస్తాము.

11th May 1954]

Sri K. KRISHNA RAO — నిల్వారు తాలూకా ఫిర్యాదెవలెప్ మెంటు పరిమితిలో వైద్య కేంద్రాలు ఎన్ని open చేశారో భోగట్టా వున్నదా ?

The Hon. Sri D. SANJIVAYYA .— అది యిక్కడలేదు.

Sri L. LAKSHMANA DAS — అధ్యక్షా ! శ్రీకాకుళం జిల్లాలో ఆసుపత్రులు చాల తక్కువగా వున్నాయి. ఆర్థికస్థామత లేదన్న కారణంచేత తగ్గించకుండా ప్రత్యేక శ్రద్ధతీసుకొని హెచ్చు ఆసుపత్రులను పెట్టడానికి ప్రయత్నం చేస్తారా ?

The Hon. Sri D. SANJIVAYYA :— అటువంటి ప్రయత్నం ప్రభుత్వం చేస్తుంది.

Sri K. SUBBA REDDI — స్థానిక సంస్థలకు ఆర్థిక స్థామతు లేకపోవడమే కాకుండా అనేకమంది qualified doctors పట్టణాలకు అలవాటుపడి గ్రామాలకు వెళ్ళకపోవడంవల్ల గ్రామ హాస్పిటల్సుకు అవకాశం లేకపోవడం గుర్తించి qualified డాక్టర్లను గ్రామాలకు మరలించడానికి కృషిచేస్తారా ?

The Hon. Sri D. SANJIVAYYA — గ్రామాలకు మరలించడంలో ప్రభుత్వం కృషిచేస్తుంది. కాని మనకు కావలసినంతమంది డాక్టర్లు రావడంలేదు. దీనికోసం ప్రత్యేకమైన ప్రణాళిక కేంద్ర ప్రభుత్వంవారు రాష్ట్ర ప్రభుత్వాలతో సంప్రదింపులు జరిపి తయారుచేశారు. అప్పుడు ఎక్కువ గ్రామాల్లో ఆసుపత్రులు పెట్టే అవకాశం వుంటుంది.

Sri G. SIVASANKARA REDDI :— మంత్రిగారు చాల గ్రామాల్లో rural dispensaries start చేయ నుద్దేశించినట్లు చెప్పారు. ఈ విషయంలో అనంతపురం Special officer ను అడిగితే Contributions ఎక్కడవస్తే అక్కడ start చేస్తాం అని చెప్పారు. ఆ విధంగా వారికి ఏమైనా ఆదేశం వంపారా ?

The Hon. Sri D. SANJIVAYYA :— ఆ విధంగా ఆదేశాలు పంపలేదు గాని మే ప్రాంతంలో ధనసహాయం విరివిగా లభిస్తుందో ఆ ప్రాంతంలో ఆసుపత్రులు స్థాపించడం ధర్మం అని నేను అనుకుంటున్నాను.

[11th May 1954]

Sri M. VENKATASUBBA REDDI — డాక్టర్లు రాక పోవడానికి కారణం వేతనాలు తక్కువకాబట్టి, వారి వేతనాలు పెంచడానికి ఆలోచిస్తారా?

The Hon. Sri D. SANJIVAYYA — ఈ విషయం పరిశీలించి తగు సహకారం యివ్వడానికి పూనుకుంటాము. డాక్టర్లు రాకపోవడానికి కారణము వారు modern amenities కి చాల అలవాటుపడిపోవడ మేనని అనుకుంటాను.

Sri P. PUNDARIKAKSHACHARYULU:— Local Boards లో డిస్పెన్సరీలు స్థాపించడానికి గవర్నమెంటు ఒక విధానాన్ని నిర్ణయించిందా? డాక్టర్ల జీతాల విషయంలో అభివృద్ధికరమైన మార్పులు ప్రభుత్వం చేస్తుందా?

The Hon. Sri D. SANJIVAYYA:— స్థానిక సంస్థ అధిక స్తోమతులుబట్టి డాక్టర్ల జీతాలు నిర్ణయించవలసివుంటుంది.

Sri D. SEETHARAMIAH:— అధ్యక్షా! Qualified వైద్యులు తేరని మంత్రిగారు సెలవిచ్చారు. అట్టివారు లభించువరకు ట్రైనింగుపొందిన విలేజ్ వైద్యులను నియమించుటకు ప్రభుత్వం ప్రయత్నిస్తుందా?

The Hon. Sri D. SANJIVAYYA.— విలేజ్ వైద్యులు ఎంతవరకు సహాయపడతారో ఆలోచించి ప్రయత్నం చేస్తాము.

Sri V. SRI KRISHNA.— ప్రజల ఆరోగ్యమునకు సంబంధించినది కాబట్టి యిది ప్రధానసమస్య. తాడేపల్లిలో హాస్పిటలుభవనం తయారయిన సంవత్సరంవరకూ డాక్టర్లు, మందులూ లేవు. అప్పికల్లలో డాక్టర్లు transfer అయి సంవత్సరమైనా మళ్ళీ డాక్టర్లు రాలేదు. షెరుకూరులో ఒక సంవత్సరం మొత్తానికి 5 వేలమందికి 30 రూపాయలు మందు సరఫరాచేయబడింది. జిల్లాబోర్డులు అవ్వలుపాలై యీ దుస్థితి కలిగింది. యిప్పటికైన పున్నవాటికి డాక్టర్లు మందులు సరఫరా చేయటానికి ప్రభుత్వం బాధ్యత వహిస్తుందా?

The Hon. Sri D. SANJIVAYYA:— ప్రభుత్వం అన్ని సక్రమమైతలువంటి సౌకర్యాలు కలిగించాలని పుద్గేశపడుతున్నది. కాని అధిక పరిస్థితి బాగులేదు.

11th May 1954]

Sri S. NARAYANAPPA — ఇప్పుడు స్థానిక సంస్థలక్రింద పనిచేస్తున్న ఆసుపత్రులలో B క్లాసు డాక్టర్లు వున్నారు. వారికి జిల్లా బోర్డులో వేతనాలు కాక ప్రభుత్వం యిచ్చుచుండిన అదనపు వేతనాలు హోల్ రద్దుచేసినారు. వారి వేతనాలు వుసః యివ్వడానికి ప్రభుత్వం ప్రయత్నం చేస్తుందా ?

The Hon. Sri D. SANJIVAYYA.—ప్రయత్నం చేస్తుంది.

*Amendment to the Madras Village Panchayats Act.*

466 Q. SRI S. NARAYANAPPA.— Will the Hon. the Minister for Local Administration and Agriculture be pleased to state.

(a) whether it is under the contemplation of the Government to amend the Madras Village Panchayats Act to withdraw the powers vested in the panchayats ;

(b) whether any representation was received by the Government to consider the question of appointment of Secretaries to the President of notified Panchayats ;

(c) if so, what action the Government have taken in the matter ?

The Hon. Sri P. THIMMA REDDI —

(a) The suggestion has not yet been considered by Government.

(b) The answer is in the negative.

(c) Does not arise.

(a) విలేజ్ పంచాయితీలకు వున్నటువంటి అధికారాలను తగ్గించే విషయమై ప్రభుత్వం యేమీ ఆలోచనచేయలేదు.

(b) నోటిఫైడు పంచాయితీలకు శక్రటరీలను వేయాలని ప్రభుత్వం యోచన చేయలేదు. అందువల్ల (c) ప్రశ్న వుద్భవించదు.

Sri S. NARAYANAPPA — ఇప్పుడున్న Executive officer స్థానంలోనే వారిని సెక్రటరీలని నామకరణంచేసి బోర్డుయొక్క పరిపాలన క్రింద పనిచేసే విధానం అయిదుపది స్తే పరిపాలనా సౌలభ్యం చాలా సుక

[11th May 1954]

రహితులందరే ప్రజాభిప్రాయాన్ని గుర్తించి ప్రభుత్వం యీ విషయమై ఆలోచిస్తారా ?

The Hon. Sri P. THIMMA REDDI — అది ప్రజాభిప్రాయం అవునో కదో నాకు తెలియదు గాని శ్రీ నారాయణప్ప గారి అభిప్రాయంవలె కనబడుతుంది. వీని విషయమై యోచన చేయ బడుతుంది.

Sri PRAGADA KOTAIHA — అధ్యక్షా, జిల్లాబోర్డులు రద్దు చేయడానికి నిర్ణయించినారుకదా-జిల్లాబోర్డు అధికారాలను పంచాయితీ బోర్డులకు యిచ్చేవిషయంలో ప్రభుత్వం ఓకే నిర్ణయానికి వచ్చినదా?

The Hon. Sri P. THIMMA REDDI — అది యింకా ఆలోచనలో వున్నదన్న విషయం అందరికీ తెలిసినదే.

Sri B. GANGAYYA NAIDU — పంచాయితీ ఆఫీసర్లపై ప్రెసిడెంట్లకు అధికారములు పెంచు ఆలోచన వున్నదా ?

The Hon. Sri P. THIMMA REDDI — అ వ స ర మై తే ఆలోచించి పెంచుతాము.

Sri B. SANKARAYYA — గత అసెంబ్లీలో పంచాయితీ ఎన్నికలు పట్టల లెక్కల పద్ధతిని నిర్ణయించ బడినట్టు తెలిపినారు. అలాగే అమలు పరచమని వుత్తరువులు పంపిస్తారా ?

The Hon. Sri P. THIMMA REDDI — వారు చెప్పిన విధంగా election జరపడానికి కొంచెం ఆలస్యం జరుగుతుంది.

Sri C. SUBBARAYUDU. — పంచాయితీబోర్డు ప్రెసిడెంట్లకు లెక్కలు పెట్టడం చాల చిక్కు సమస్య ఏర్పడుతుందని మంత్రిగారికి తెలుసు ననుకుంటాను. దీని విషయంలో ఏ దయనా మార్పు తెస్తారా ?

The Hon. Sri P. THIMMA REDDI. — అధ్యక్షులకు అంత బరువైన పనులులేవు. Executive officer లు లేనిచోట్ల కొంతమంది ప్రెసిడెంట్లుచేవాలు రానివారు రావడం జరిగింది. తగిన సహాయం చేయడానికి యోచన జరుగుతున్నది.

Sri C. PULLA REDDI :— పంచాయితీలు ఖర్చుపెట్టే మొత్తాన్ని 250 నుండి కనీసం 500 రూపాయలకు పెంచడానికి ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తున్నదా ?



11th May 1954]

The Hon. Sri P THIMMA REDDI.— 250 రూపాయలున్నప్పుడే ఆ డబ్బును దుర్వినియోగం చేస్తున్నారని ప్రతిపక్షం నుండికూడా complaints వస్తున్నాయి. అందుచేత డబ్బు విషయంలో పంచాయితీ బోర్డుల అధికారాన్ని పెంచేముందు జాగ్రత్తగా ఆలోచించాలి.

Sri D. LAKSHMAYYA.— 250 రూపాయల అధికారం గురించి Complaints వస్తున్నాయి అని మంత్రిగారు సెలవిచ్చారు. గుంటూరు జిల్లాలో Overseer ల గురించి 6 సెలవక్రితం తీర్మానం పంపించాము. Overseer వచ్చి 4 మాసాలు అయినా estimate లు తయారు కాక పనులన్నీ ఆగిపోయాయని మంత్రిగారికి తెలుసునా? అయితే యేమి చర్య తీసుకున్నారు?

The Hon. Sri P. THIMMA REDDI.— దీనిగురించి తీర్మానం కాకముందే ఈ చర్యతీసుకున్నాము. Chief Engineer కు పుత్తరపులు పంపించాము. Divisional Engineer, Assistant Engineers లో Engineering Section ఏర్పాటు చేయడానికి త్వరలో ప్రయత్నం చేస్తాము.

Sri CHANDRA RAMALINGAIAH.— ఎగ్జిక్యూటివు ఆఫీసర్లకు పంచాయితీబోర్డుకు ఎప్పుడూ తగాదాలు వస్తూనే వున్నాయి. ఇప్పుడున్న చట్టప్రకారం పంచాయితీలు చేసిన నిర్ణయాన్ని ఉల్లంఘించి ఎగ్జిక్యూటివు ఆఫీసరు తన ఇష్టంవచ్చినట్లు నడుపడానికి అవకాశం ఉంది. దాన్ని గురించి నారాయణప్పగారు యిలాంటి వైరుధ్యాలు తొలగించడానికి executive ఆఫీసర్లను పంచాయితీబోర్డు Secretaries గా నియమిస్తారా అని అడిగారు. నూటిగా సమాధానం యివ్వలేదు. ఇది మంత్రిగారు ఆలోచించి రెండింటికి వైరుధ్యం లేకుండా చేయడానికి పంచాయితీబోర్డు Act ను సవరిస్తారా?

The Hon. Sri P. THIMMA REDDI.— గౌరవనీయులైన సభ్యులు చెప్పినట్లు పంచాయితీలకు, ఎగ్జిక్యూటివు ఆఫీసర్లకు అనేక చోట్ల కూడికలేని మాట వాస్తవమే. కాని కారణంకూడా సభ్యులు కొన్ని చోట్ల వినే ఉంటారు. ఎన్నో చోట్ల ఎన్నో రకాల కేసులు వస్తూన్నవి? అందువల్ల పంచాయితీలకు ఎలాంటి తకరారు లేకుండా పంచాయితీ పరిపాలన సక్రమంగా జరుగుటకు

[11th May 1954]

అవసరమైన మార్పులు చేయుటకు ప్రభుత్వం శ్రద్ధవహిస్తున్నది. దాన్ని గురించి ప్రభుత్వోద్యోగస్తులు కూడా పరిశీలన చేస్తున్నారు.

Sri R. SIDDANNA GOWD — అధ్యక్షా! ఎనిమిది సంవత్సరముల క్రిందట పంచాయితీబోర్డులకు ఎజ్జిక్యూటివు ఆఫీసర్లను ఏర్పాటు చేసినప్పుడు పట్టభద్రులకు తర్ఫీదు ఇచ్చి ఏర్పాటుచేస్తూ ఉంటే తరువాత School final వారిని సిఫార్సులమీద, అభిమానాలచేత appoint చేస్తున్నారు. అంతా అనర్హులైనవారిని appoint చేయుటవల్ల పంచాయితీబోర్డులు పాడుచేస్తున్నారు ఇకమీదట వారిని appoint చేయుటకు ప్రభుత్వంవారు తమ అధికారం Service Commission కు delegate చేస్తారా?

The Hon. Sri P THIMMA REDDI — ప్రభుత్వం ఇది వరలో అర్హులనే ఉద్యోగస్తులుగా నియమించారు. ఇప్పుడు training ఇచ్చి కొత్తగా ఏర్పాటుచేసే వారిని Intermediate B. A. చదివినవారిని కూడా appoint చేస్తున్నారు.

Sri R. SIDDANNA GOWD :— నా ప్రశ్నలో కడపటి భాగానికి మంత్రిగారు సమాధానం ఇవ్వలేదండి. ఈ ఉద్యోగస్తులను appoint చేసే అధికారం Service Commission కు ఇస్తారా లేక ప్రభుత్వంవారే చేతులో పెట్టుకొని favouritism, nepotism వగైరాలు continue చేయుటకు నిశ్చయించారా?

The Hon. Sri P. THIMMA REDDI :— గౌరవనీయులైన సభ్యుల కుటుంబంలోనుంచి కూడా కొంతమంది ఉద్యోగస్తులున్నారు. ఆ విషయాలన్నీ వారికి తెలుసును. Service Commission కు వప్పచెప్పే ఉద్యోగాలు కావివి.

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU :— మంత్రిగారు సమాధానంచెబుతూ ఎజ్జిక్యూటివు ఆఫీసర్లకు, పంచాయితీలకు వైరుధ్యంలేకుండా చట్టం సవరించుతామని ఏదోసమాధానం చెబుతున్నారు. ఇప్పుడు ఏమి కష్టంవస్తోందంటే పంచాయితీబోర్డులు ఏదైనా నిర్ణయించేస్తే దానికి భిన్నంగా executive officer లు ప్రవర్తిస్తూంటే ఏమీ చేయలేని పరిస్థితి ఏర్పడింది. సంస్థలలో లోపాలుండవచ్చును. ఏదైనా లోపాలుంటే ఇవి సవరింపుకోవచ్చును. ఇప్పుడు సమస్య ఏమిటంటే

11th May 1954]

executive officer లు పంచాయితీ బోర్డుకు లోబడి ఉండేటట్లు చట్టం సవరించుటకు ప్రభుత్వం అలోచిస్తోందా ?

The Hon. Sri P THIMMA REDDI :—Executive officer పంచాయితీబోర్డు నిర్ణయాన్ని వ్యతిరేకించుటకు ప్రయత్నిస్తే Executive officer చర్య చట్ట విరుద్ధంగా ఉంటే దాన్ని గురించి పరిశీలించుటకు ఉన్యోగస్తులున్నారు. ప్రభుత్వం ఉంది. పంచాయితీబోర్డుకాని executive officer గాని సరిగా నడుచుకోకపోతే ప్రభుత్వం చర్యతీసుకుంటుంది.

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU —  
నా question కు సరిగా సమాధానం లేదండి.

Sri G. NAGABHUSHANAM —Is it a fact that the Andhra State has issued instructions not to open fresh panchayats in the Andhra State?

The Hon. Sri P THIMMA REDDI —It is not fully correct.

Sri T. NAGI REDDI —How far is it correct?

The Hon. Sri P. THIMMA REDDI — It is correct to some extent

పంచాయితీలను క్రొత్తగా ఏర్పాటు చేయుటకు, క్రొత్తపద్ధతిని ఏర్పాటు చేయుటకు అగత్యం వుంది. ఇంతవరకు కొన్ని కారణాలవల్ల నిలపడం జరిగింది. క్రొత్తపంచాయితీలను త్వరలో ఏర్పాటు చేయుటకు ప్రభుత్వం ప్రయత్నిస్తోంది.

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU —  
ప్రశ్న ఏమిటంటే executive officer లు పంచాయితీ బోర్డు నిర్ణయాలకు లోబడి పనిచేయుచట్లు ప్రస్తుత చట్టంలో లేదు. అట్లా కాకుండా executive officer లు పంచాయితీ బోర్డులకు లోబడి పనిచేయునట్లు చట్టం సవరిస్తారా ?

The Hon. Sri P. THIMMA REDDI :—పంచాయితీ బోర్డులకు సహాయపడుటకే executive officer లు. ఇక్కడ లోబడి, వెలుబడి అనే ప్రశ్న లేదు.

[11th May 1954]

*Permanent Building for Stationary Sub-Magistrate's  
Court in Kanigiri*

\*467 Q.—Sri G YELLAMANDA REDDI —Will the Hon. the Deputy Chief Minister be pleased to state:

(a) whether the Government have sanctioned for a permanent building for Stationary Sub-Magistrate's Court in Kanigiri, Nellore District, and

(b) if so, when the work will be started?

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI.—

(a) The Government have sanctioned a sum of Rs. 18,500/- for improvements to the District Munsif's Court, Kanigiri in order to accommodate the Court of the Stationary Sub-Magistrate, Kanigiri.

(b) The work was commenced in December 1953.

*Representation from the inhabitants of Harijan palems  
of Nellore Taluk*

\*468 Q.—Sri K KRISHNA RAO —Will the Hon. the Minister for Land Revenue be pleased to state

(a) whether the Revenue authorities and or the Government received representations from the inhabitants of Harijanapalems and other hamlets of Madamanur, Zangamvari Doruvu (hamlet of Kothapalem), Peddacherukur, Guntakatla (hamlet of Molluru), Kaku-palli, all of Nellore Taluk about the encroachments into pathways and Donkas leading to Harijanapalems, Gammallapalems etc., by the ryots owning lands near the said pathways and Donkas, and

(b) if so, the action taken thereon?

The Hon. Sri K. KOTI REDDI.—

(a) The answer is in the negative.

(b) Does not arise.

Sri K. KRISHNA RAO:— దాన్ని గురించి representations పంపినది నేనే. గవర్నమెంటుకూ, తమకూ కూడా పంపినాము. ఎట్లా చాలేదో తెలియడంలేదు?

11th May 1954]

*Recruitment of District Munsifs in the State*

\* 469 Q.—SRI P. RANGA REDDI — Will the Hon. the Minister for Finance and Law be pleased to state

(a) the number of District Munsifs who are in service in Andhra State, and who are temporarily appointed;

(b) the categories of services from which these temporary District Munsifs were recruited and how many from each category were selected.

(c) the basis on which the recruitment was made; and

(d) whether there is any proposal under consideration of the Government to fill up the vacancies, in which the temporary District Munsifs were appointed by candidates selected by the Andhra Public Service Commission.

The Hon. Sri T. VISWANATHAM —

(a) Total ... 66  
Temporarily appointed 22

(b) *The Madras High Court Service :*

Bench Clerk	...	...	1
Translator	...	...	1

*The Madras Judicial Ministerial Service:*

Sherishtadars of District Courts and Sub Courts	...	...	4
Official Receivers	...	...	3

*The Andhra Subordinate Magisterial Service :*

Sub Magistrates	...	...	2
Additional First Class Magistrates			5

*The Andhra General Subordinate Service Class XXX*

Assistant Public Prosecutors	...		6
------------------------------	-----	--	---

Total	...		22
-------	-----	--	----

[11th May 1954]

(c) On the basis of vacancies and candidates available.

(d) Yes. The claims of the temporarily appointed men also will be considered by the Andhra Public Service Commission.

(a) ఆంధ్రా ప్రేటులో పనిచేస్తున్న జిల్లా మున్సిపల్ సంఖ్య 66. అందులో temporary గా appoint చేసినవారి సంఖ్య 22.

(b) to (d) Madras High Court Service నుంచి, Bench clerk ఒకరు, Translator ఒకరు. The Madras Judicial Ministerial Service నుంచి జిల్లా కోర్టు, సబ్-కోర్టు, సిరస్టాదార్ల నుంచి నలుగురు, Official Receivers ముగ్గురు. The Andhra Subordinate Magisterial Service నుంచి Sub Magistrates ఇద్దరు, Additional First Class Magistrates 5 గురు. The Andhra General Subordinate Service Class XXX నుంచి Assistant Public Prosecutor లు ఆరుగురు, మొత్తం ఇరవై ఇద్దరు. చివరి భాగం whether those appointed etc. దానికి ఆలోచనలో ఉన్నది. ఇప్పుడు temporary గా appoint అయినవారు కూడా Service Commission నుండి వెళ్ళుటకు అవకాశం వుంటుంది

Sri P. RANGA REDDI:—అసలు Service Commission ఎందుకు temporary గా తీసుకోవడం ఏర్పడింది? Temporary గా తీసుకోవడంలో legal profession నుంచి ఎంతమందిని, services నుంచి ఎంతమందిని తీసుకొన్నారు? ఈ విషయంలో ఏ నియమం పాటించబడింది?

The Hon. Sri T. VISWANATHAM:— మొదట 50-51 లో అయినది. అది Composite Government లో ఉండగా జరిగింది. తరువాత జరిగే recruitment లో rules మార్చుద్దామని అనుకున్నాము. Rules మార్చడం Andhra Province ఏర్పాటుైన తరువాత జరిగింది. ఆలోచన మార్చలేదు. ఆ కాల ప్రక్రియలో ఇరవై ఇద్దరిని పెంపొందించే వేసుకున్నారు.

11th May 1954]

Sri T. N. VENKATASUBBA REDDI—This filling up of vacancies temporarily without any rules has become a custom with the Government in various departments. May I know why these temporary vacancies are being filled up without any rules and without reference to the Public Service Commission for a long time?

The Hon. Sri T. VISWANATHAM—నేను మొదటనే మనవి చేసుకున్నాను. Special rules promulgate కాక ముందు వీరిని తీసుకొన్నారు. అవి హైకోర్టువారు ఇచ్చిన పేర్లు. ఎన్నో డిపార్టుమెంట్ల నుంచి జీను కొన్నారు. ఫలానా ఫలానా డిపార్టుమెంట్లు అనికూడా చెప్పాను. అందులో habit ఏమీ లేదు. మనగవర్నమెంట్లు కొత్తగావచ్చిన తరువాత కొన్ని కొత్త రూల్సు promulgate చేసి పబ్లిక్ సర్వీసు కమిషనుకు ఒప్పు గించాము.

Sri T. NAGI REDDI—22 మందిని appoint చేశామని చెప్పారు. వారిలో ఆంధ్రప్రభుత్వం ఏర్పడిన తరువాత appoint చేయబడినవారు ఎందరు?

The Hon. Sri T. VISWANATHAM:—నేను వచ్చిన తరువాత ఇద్దరిని appoint చేయడం జరిగింది.

Sri S. VEMAYYA.—May I know the number of scheduled caste members out of these 66 and 22 district Munsifs respectively?

The Hon. Sri T. VISWANATHAM:—I shall get the information.

Sri P. RANGA REDDI.—Temporary గా appoint చేయబడిన వాండ్లకు వెంటనే probation ప్రారంభించబడుతుందా? వాండ్లకు ఏమైనా conditions ఉన్నాయా?

The Hon. Sri T. VISWANATHAM:—ఈ temporary appointments చేయడంలోకూడా qualification ఉన్న వారినే హైకోర్టు తీసుకొంటారు. వాండ్ల రెకమండేషన్ మీద తీసుకొనబడ్డ వారేగాని ఇతరత్రకాదు. ఈ రూల్సు Promulgate

[11th May 1954]

అయిన తరువాత ఇప్పుడున్న 22 మందిని పబ్లిక్ సర్వీసు కమిషన్ ఒప్పకోకపోతే, వాండ్లు తిరిగి వెళ్ళిపోతారు.

Sri T. N. VENKATASUBBA REDDI — I think the Hon. Minister has misunderstood me. Whenever there are any vacancies in any Department of the Government, the Government are fully aware that such vacancies are going to arise beforehand. In such cases, why should not the Government make rules in time or refer the matter to the Public Service Commission instead of first filling up the vacancies and then framing rules in each case? By doing so, the Government can avoid the criticism that they are showing favouritism.

The Hon. Sri T. VISWANATHAM:— నే నే మీ misunderstand చేసి కొనలేదు. Life time వరకు దీని temporary చేస్తే దీని వల్ల ప్రయోజనం ఏమని అన్నారు. ఈ 22 మందిలో కూడ 20 మంది మాత్రమే temporary గా తీసుకొనడం జరిగింది. ఇప్పుడు స్పెషల్ రూల్స్ promulgate చేస్తూఉన్నాము. ఇద్దరిని మాత్రము మేము తీసుకొన్నాము.

Sri M. VEERABHADRAM — అ ఇద్దరు ఎవరు? వాండ్లను ఎప్పుడు appoint చేశారు?

The Hon. Sri T. VISWANATHAM — జ్ఞాపకం ఉంటే ఇద్దరిని చెప్పాను. వాండ్లు ఇద్దరు ఎవరో చెప్పలేను.

Sri T. N. VENKATASUBBA REDDI. — On a point of personal explanation. I was not referring to the Judicial department alone. I was talking generally and I shall be glad if the Hon. Chief Minister can make a comprehensive statement on this point.

The Hon. Sri T. PRAKASAM — That statement would be given very soon.

Sri P. V. R. GAJAPATHI RAJU:— Would the Hon. Chief Minister fix a date? "Very soon" may mean one month or ten years. (Laughter)



11th May 1954]

The Hon Sri T PRAKASAM -Not so long as that. Much earlier than that Everybody is there to think as he likes and feel as he likes. But so far as we are concerned, we shall try to give this information even before this session closes.

Sri P. V. R GAJAPATHI RAJU -If it is possible, he will make the statement? If it is not possible, he will not make the Statement.

The Hon. Sri T. PRAKASAM — That does not require any answer from me. The Raja Sahib can answer it himself.

*Schemes under Five-Year Plan in Andhra*

\* 470 Q—Sri G. C. KONDIAH —Will the Hon. the Minister for Planning and Public Health be pleased to state .

(a) the amount to be spent under 'Five Year Plan' in Andhra, and the details of the amount:

(b) the amount to be spent in Nellore District, and the details of the amount:

(c) whether the Nandikonda Project is included in the Five year Plan

(d) whether the Andhra Government recommended Somasila Dam' on Pennar River as a part of 'Nandikonda' project for the benefit of Nellore District ; and

(e) Whether the Government are aware that the Madras Engineers have taken 'Nandikonda' right channel in a very low level which covers about 3½ lakhs of acres out of its use in Nellore District ?

This question may be taken up tomorrow.

Mr. SPEAKER —Why ?

Sri G. C. KONDIAH—It is an important question and there is no time now.

Mr. SPEAKER—All right, it will be taken up tomorrow,

[11th May 1954]

*Sub-Inspectors and Circle Inspectors in Anantapur District.*

\* 473 Q—Sri G. SIVASANKARA REDDI.— Will the Hon. the Deputy Chief Minister be pleased to state the number of Sub Inspectors and Circle Inspectors who have got a service of more than 30 years in the District of Anantapur and who are yet in service without being asked to retire ?

The Hon. Sri N SANJEEVA REDDI :— There is no Inspector of Police in the Anantapur District who has got a service of more than 30 years, but there are three Sub Inspectors of Police in that District with a total service of more than 30 years. The question of asking the three Sub-Inspectors to retire does not arise as none of them has attained the superannuation age of 55 years prescribed under the rules.

Sri G. SIVASANKARA REDDI — Probation కాలముకంటె ఎక్కువగ అప్పచేసిన హెడ్ కాన్స్టేబిల్స్ చాలామంది అనంతపురం జిల్లాలో ఉన్నారు. అందువల్ల 55 ఏండ్ల వైబడి సర్వీసుకల వాండ్లను రిటైర్ చేస్తారా ?

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI — వాండ్లకు 55 ఏండ్లు కావాలి. అంతకు లోపలవాండ్లను రిటైరు చేయించుటకు అధికారములో ఏదో తప్పచేస్తే రిటైరు చేయించ వచ్చును గాని ఇతరులకు ప్రమోషన్ కు అవకాశము కల్పించుటకు ఏండ్లను రిటైరు చేయించడం సాధ్యంకాదు.

\*474 Q.—Mr. SPEAKER.—The Hon. Member is not present. So it is deemed to have been withdrawn.

*Malarial belt in Nellore District*

\* 475 Q—Sri S. VEMAYYA :—Will the Hon. the Minister for Planning and Public Health be pleased to state:

(a) the places that have been declared as malarial belt in Nellore District;

(b) the special steps taken in the matter; and

(c) the amount incurred in this affair towards (1) staff and (2) medicine ?

11th May 1954]

The Hon Sri D SANJIVAYYA —

(a), (b) (c) —A statement (\*) is placed on the table of the House.

Sri T. NAGI REDDI, — ఈ స్టేటుమెంటు చూచిన తర్వాత, 1951, 1952 1953 సంవత్సరములలో మనము తీసుకొన్న చర్యలవల్ల మలేరియా వ్యాధి యెంత తగ్గించగలిగిందో ప్రభుత్వం తెలియచేయగలదా ?

The Hon. Sri D. SANJIVAYYA — I am sorry I shall not be able to give an answer straight-away now.

Sri RAJA SAGI SURYANARAYANA RAJU — వావిలాలగోపాలకృష్ణయ్యగారు అన్నిటికి రూల్సు మాట్లాడేవారు, Assembly Hall లో పేపరు చదువ వచ్చునా ?

Sri VAVILALA GOPALAKRISHNAIAH . తరువాత వచ్చే ప్రశ్న విషయమై కొన్ని విషయా లకోసం చూస్తున్నాను.

*Candidates recommended for training in crop protection technique to United Kingdom*

\* 476 Q.—Sri K. GOVINDA RAO :— Will the Hon. the Minister for Local Administration and Agriculture be pleased to state

(a) the number of candidates recommended by our Government for being sent to United Kingdom for training in Crop Protection Technique during 1954, and

(b) of them, how many candidates have been approved by the Government of India ?

The Hon. Sri P. THIMMA REDDI .—

(a) No candidate could be recommended by the Government for the fellowship.

(b) This does not arise.

*Waste lands assigned to ex-army men in Kaval Taluk of Nellore District.*

\*462 Q.—Sri K. KRISHNA RAO — Will the Hon the Minister for Land Revenue be pleased to state :

(\*) Vide Appendix I at page 155 infra,

[11th May 1954]

(a) whether it is a fact that ex-army men to whom Government waste lands were allotted and assigned for cultivation in 1945 in Thallapalem, Kaval Taluk, Nellore District, have been directed by the Revenue authorities in December 1952, to pay amounts at the rate of Rs.600/- per acre, or agree to pay the amount per acre for the entire extent assigned to them,

(b) the number of ex-army men who were assigned lands in the village in clause (a) between 1945 and 1950,

(c) of the number in clause (b) the number who are continuing to cultivate the lands assigned to them in Fasli 1362 and in Fasli 1363 ;

(d) whether it is a fact that the village munsif of Thallapalem has threatened violence against ex-army men who continue cultivation of the lands in clause (a) in Fasli 1362 ; and

(e) if so, the action taken on the representation of the said ex-army men in this regard to the officer of the Employment Exchange, Nellore ?

The Hon. Sri P. THIMMA REDDI.—

(a) The answer is in the negative.

(b) One.

(c) None.

(d) The answer is in the negative.

(e) Does not arise.

## II. POINT RE: LOUDSPEAKER ARRANGEMENTS NEAR THE ASSEMBLY

Sri K. GOVINDA RAO:—నేను తమకూ, సభవారికి నిన్న చెప్పాను. ఈ ప్రేక్షకుల సంఖ్య చాలా పెరిగిపోతున్నది. రోజూ మా మీద పడుతున్నారు. ఒక్కోకలోగా ఏమైనా చిక్కులు వుంటే, ఈ ప్రక్కనే వున్న లాబీలో ఒక దూరశ్రవణ యంత్రాన్ని ఏర్పాటుచేస్తే 200 మంది వినడానికి అవకాశం వుంటుంది. దానివల్ల యితరతా సభ్యులు ఏమీ వుండదని చెప్పుతున్నాను. కాబట్టి దానినిగురించి తగు ఏర్పాటు చేయవలసినదిగా కోరుతున్నాను.

11th May 1954]

Sri C. V. K. RAO:—ఎండలు తీవ్రంగా వుండుటచేత ఒక చిన్న పందిరి వేయటం చాలా అవసరం. ఇది నేను serious గానే చెప్పి తున్నాను. మనకు ఎండల తీవ్రత తెలియటం లేదు.

Mr. SPEAKER — Sri C. V. K. Rao has taken possession of the House without my permission. Therefore there is no fear of Mr. Varadachari doing so.

Sri K. VARADACHARI.—విసనకర్రల ఏర్పాటు చాలా కష్టముగా వున్నది. ఇతర ఏర్పాటు చేయాలని కోరుతున్నాను.

Sri K. RAJAGOPALA RAO.—శాసన సభ సమావేశాల టైము మార్పుచేసి ఉదయం ఏర్పాటు చేస్తే చాలా బాగుంటుంది.

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI.— నిన్ననే చెప్పారు మైక్స్ ఎక్కడ వేస్తే బాగుంటుందో తమతో గంప్రదించి, తరువాత ఒక నిర్ణయమునకు వద్దామని అనుకున్నాం. రెండో విషయం, Time మార్పు చేయటం విషయంలో, ఉదయం 9 గంటలకు ఏర్పాటుచేసి, 1-30 వరకు వుంచడానికి మాకు ఆక్షేపణ ఏమీలేదు. అదిగూడ Speaker గారితో చేంబరులో మాట్లాడి, ఈ సాయంత్రంలోగానే చెప్పి తాను.

Mr. SPEAKER:—ఉదయం 8 గంటలకే షెట్టిలే బాగుంటుందేమో? తరువాత మాట్లాడుదాము.

### III. PROHIBITION ENQUIRY COMMITTEE REPORT

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU:— అత శాసన సభలో రామమూర్తి కమిటీ రిపోర్టును గురించి discuss చేయటానికి ఒకరోజు ఏర్పాటు చేస్తామని వాగ్దానము చేశారు. దానిని ఏ రోజు చర్చకు ఏర్పాటు చేస్తారో చెప్పటం చాలా అవసరం. ఆ విషయం గురించి, ఇందులో ఎక్కడా చెప్పబడలేదు. దానిని గురించి గూడా list of business లో ఏర్పాటుచేస్తే బాగుంటుంది.

Mr. SPEAKER:—I think the information can be had to-morrow because the concerned Minister is not here now.

[11th May 1954]

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU — మంత్రిగారు, ఉప ముఖ్య మంత్రిగారు యిక్కడే వున్నారు. ఈ విషయాన్ని తేల్చేది వీరు యిద్దరే. అందునల్ల వీరు దాష్ట్యము చెప్పటానికి వీలు వుంటుంది. ఇది చాలా ముఖ్యమైన విషయం. త్వరగా చర్చించడం చాలా మంచిది.

Mr. SPEAKER —If the Leader of the House or the Deputy Leader can answer, they may do so; otherwise it may be answered tomorrow.

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI —important గవర్నమెంట్ బిల్లు చాలా వున్నది. ముందు వీటిని గురించి ఆలోచించాలి. ఆ తరువాత అవసరమైతే వాటిని గురించి ఆలోచించుకోవచ్చును.

Sri K. VENKATANARAYANA DORA — మీరు అన్ని బిల్లులు సావధానంగా సాకల్యంగా చర్చించుకోవటానికి వాల్తేరులో సమావేశమయ్యారు. శ్రీ విశ్వనాథంగారు, మనల నంబరినీ ఆహ్వానించారు. ఆ బిల్లు లన్నింటినీ ఈ శాసన సభలో 4 రోజుల కొకటి చొప్పున తీసుకొని రావచ్చును. తామందరూ శాంతముగా ఒక నెల రోజులు యిక్కడ గడిపి, యీ బిల్లును పూర్తి చేసుకోవచ్చును.

Sri C. V. K. Rao rose to speak.

Mr. SPEAKER.—Order, Order. What is all this about? There is no such subject before the House and every member rises and speaks. Let us now go to the next subject.

#### IV—BUSINESS-OF THE HOUSE.

Sri M. HANUMANTHA RAO.— ప్రోగ్రాం ఏమిటో, రూల్సు ఏమిటో మాకు వివరంగా తెలియటంలేదు. ఎంత time తీసుకుంటుందోగూడ ఒక అభిప్రాయంలేదు. ఇప్పుడే ఉపముఖ్యమంత్రిగారు శేలవిచ్చారు. అవసరమైతే, అనుక్షులమైతే, తెద్దాము అని అన్నారు. ఇది చాలా అనుచితంగా వుంది. గత శాసనసభలో, యీ రామమూర్తి కమిటీ రిపోర్టును, తప్పని సరిగా, సాధ్యమైతే త్వరగా చర్చనీయాంశముగా, చేస్తామని చెప్పారు. దానినిగురించి ఇప్పుడు ఏమీ చెప్పటం

# BUSINESS OF THE HOUSE

11th May 1954]

(Sri M Hanumanta Rao)

శేడు. సాధ్యమైనంత త్వరగా చర్చకు తీసుకురావాలని, కోరుతున్నాను. వెంటనే ఆలోచించి time నిర్ణయించవలసినదిగా కోరుతున్నాను.

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU.— ప్రోగ్రాం విషయం, అడుగుతున్నాను. గత శాసనసభలో వాగ్దానం చేశారు ఇప్పుడు, దీంట్లో ఆ సంగతి ఏమీలేదు ఇది నిర్ణయించమని, ఫలాని date న చర్చిస్తామని చెప్పటం అవసరం. వెళుకటి వాగ్దానం ఏమైంది? దీనిని గురించి ఖచ్చితముగా చెప్పమని కోరుతున్నాను.

Mr. SPEAKER -We shall talk about this tomorrow.

Sri C. V. K. RAO — ఒక మంచి శుభవార్త. శ్రీ సంచీవయ్య గారు వివాహమైన నాలుగు రోజుల తరువాత, యీ సమావేశమునకు వచ్చినందులకు మనమందరము వారిని అభినందించు చున్నాము. మంత్రి గానే గాక, క్షటుంబ బాధ్యతను గూడ వహించారు. ఈ శుభసమయమును మనమందరము తలచు కొనుట మంచిది.

## V—ADJOURNMENT MOTION RE CONSTRUCTION OF ASSEMBLY HALL AT KURNOOL WITHOUT LEGISLATIVE SANCTION.

Sri VAVILALA GOPALAKRISHNAIAH.—  
Mr. Speaker, Sir, I beg to move

for the adjournment of the House to discuss a definite matter of urgent public importance, namely,

“that the House stands adjourned to discuss the situation arising out of the proposal of the Government to spend over and above the sum allotted in the Budget for 1954-55 for the construction of the Andhra Legislative Assembly Building at Kurnool.”

Mr. SPEAKER:— How is it a matter of urgency?

Sri VAVILALA GOPALAKRISHNAIAH:—Budget లో ఎంత మొత్తము ఏర్పాటు చేశారో, అంతే ఖర్చు పెట్టాలిగాని, అంత కంటే ఎక్కువ ఖర్చు చేయటానికి వీలులేదు. Budget మొత్తం వరకే ఖర్చు చేయవలసి వున్నది, అసలు చెప్పిన మొత్తంకంటే, 10 రెట్లు ఖర్చు పెట్టితే, దానినిగురించి, యిక్కడ తీసుకొని రావలసిన అవసరం వుంది.

[11th May 1954]

Mr. SPEAKER — How can you say that it is a matter of urgency. The House can refuse sanction when the matter comes before the House in the shape of supplementary demand and Government will suffer.

Sri VAVILALA GOPALAKRISHNAIAH - గవర్నమెంట్ డబ్బు ఎక్కువగా ఖర్చుపెట్టుతున్నారు. జిల్లాబోర్డులోను, తాలూకా బోర్డులోను, పంచాయితీబోర్డులోను, ప్రెసిడెంట్లు అనవసరముగా, ఎక్కువ ఖర్చుచేస్తే వారి వద్దనుండి, ఆ డబ్బును రాబట్టుకోటానికి, అనకాశం వుంది. గవర్నమెంట్ లో, మంత్రులు అదనముగా ఖర్చుచేస్తే వారివద్దనుండి డబ్బువసూలు చేయటానికి, కాన్స్టిట్యూషన్ లో, ఎక్కడా లేదు.

Supplementary Demand వచ్చేలోపల దీనిపైన ఎక్కువగా ఖర్చు పెట్టడం జరుగుతుంది. మరల రేపు Supplementary Budget సచ్చినపుడు ఏమి చేయడానికి వీలుండదు. దానివల్ల ప్రయోజనంలేదు అంటే కాకుండా supplementary demand అంటే మొదట ఒక షిఫ్ట్ ఒక లక్ష రూపాయలు కేటాయించి ఉండిన దానికి మరొక 15 వేలో ఆ విధంగా కొద్ది మొత్తమును అదనంగా అడగవలసి యుంటుంది గాని ఒక లక్ష రూపాయలకు 9 లక్షలు రూపాయలు అదనంగా అడిగి మొత్తం 10 లక్షల రూపాయలకు demand చేయడమంటే అది చాలా అన్యాయంగా ఉంటుంది. రెండవది token grant అని చెప్పి వందరూపాయలకు వెయ్యిరూపాయలు అడిగితే గవర్నమెంటు ఆ విధంగా ఎంత మొత్తాన్నైనా ఖర్చు పెట్టడానికి హక్కు ఉన్నదా అని అడుగుచున్నాను. ఇది వరకే గవర్నరు Guest House కట్టడానికిని Assembly Hall కట్టడానికిని ఇంత మొత్తమని కేటాయించుకొన్నారు. అటువంటప్పుడు మరల అదనంగా అడగడం సరికాదు. ఈ సందర్భములో ఆంధ్రపత్రికలో ప్రచురింపబడిన ఒక Statement ను విసిగిస్తున్నాను.

పది లక్షల రూపాయలు ఖర్చుపెట్టి శాసనసభా భవనమును నిర్మించ దలచుకొన్నాము, అని సంజీవరెడ్డిగారి స్టేట్ మెంటు ఉన్నది.

Mr. SPEAKER :— I have not yet admitted the motion.



11th May 1954]

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI —అస్సామీ,  
గోపాలక్రిష్ణయ్యగారు Guest House గురించి ఒక ప్రశ్న లేవ  
దీశారు. Guest House కు వాచే sanction చేశారనేది  
మరచి పోయారుకాబోలు. Guest House కు budget లో  
provision ఉన్నది. కొత్తగా, దానికి ఎక్కువ ఖర్చుపెట్ట  
దలచలేదు. ఈ Assembly విషయములో మట్టుకు మొట్టమొదట  
ప్రస్తుతమున్న అసెంబ్లీ భవనము దగ్గరనే కొత్త భవనమును  
కట్టదలచుకొని ఇప్పుడెట్లాగు ఒక బిల్డింగు ఉండనే ఉన్నది,  
దానికి తోడు దాని ప్రక్కనే ఒక రెండు లక్షలరూపాయల  
లోపుగా ఖర్చు పెట్టినట్లైతే సరిపోతుందని అనుకొన్నాము.  
కాని ఇప్పుడు ఆ స్థలం మార్చి సందువల్ల ఒక శాసన  
సభా భవనమే కాకుండా Reporter Rooms, Members కు  
Lobbies ఇవన్నీ కట్టవలసి యున్నది. వీటన్నిటికి డబ్బు ఎక్కువ  
పడుతుంది. కనుక ఈ విధంగా మొదట అనుకొన్న స్థలము  
మార్చడంవల్ల, అదనంగా డబ్బు కావలసి యున్నది. అయి  
ఇప్పుడు దీని కొరకు ఖర్చుపెట్టబోయే ధనము ఏవిధంగాను  
నష్టంకాదు. ఎందుకంటే ఇప్పుడున్న Assembly Building,  
ఇంకొక ఆఫీసుకు P. W. D. ఆఫీసుకో, మరోఆఫీసుకో ఉప  
యోగపడుతుంది. ఈ విధంగా ఇంకొక ఆఫీసుకు building  
కట్టనవసరం లేకుండా అవుతుంది. ఇంకో ఆఫీసు కొరకు ఖర్చు  
పెట్టే డబ్బు ఈ అసెంబ్లీ భవనానికి ఖర్చుపెట్టితే బాగుంటుందని  
స్థలం మార్చడమైనది. ఇంకొక కొత్త ఆఫీసుకు 4 లక్షల ఖర్చు  
పెట్టే బదులు ఆ ఖర్చు దీనికే పెట్టి మంచి స్థలములో శాసన  
సభా భవనమును నిర్మించ దలచాము. ఇప్పుడున్న శాసనసభా  
భవనము ఏ ఇతర చిన్ని ఆఫీసుకైనా గాని, మరొక చిన్న  
Secretariat కు గాని ఉపయోగ పడుతుంది. దీనివల్ల ఏ  
మాత్రము నష్టంలేదు. ఇప్పుడున్న Assembly ఉన్నచోటు  
బాగాలేదు. ఇంకా కిక్కిరిసి పోతుందనే అభిప్రాయముతో ఆ  
స్థలం వద్దనుకొన్నాము. స్పీకరుగారు చెప్పినట్లు ఈ ప్రభుత్వము  
అప్పుడప్పుడు బడ్జెటులో provision లేని ఖర్చులుకూడా పెట్ట  
వలసి వస్తుంది. ఆ అధికారము గవర్నమెంటుకు ఉన్నది. వారు  
చెప్పినట్లు ఈ అదనపు ఖర్చులను అసెంబ్లీలో సభ్యులు ఆంగీక

(Sri N. Sanjeeva Reddi)

[11th May 1954]

రించవచ్చు లేదా త్రోసి వేయవచ్చు. ఈ సందర్భంలో ఈ ఖర్చులకు శాసనసభ ఆమోదము ఇవ్వకపోతే మంత్రులు surcharge భరించవలసి యుంటుందేమోనని గోపాలకృష్ణయ్యగారు అన్నారు. దీనిని అందరూ భరించడానికి సిద్ధముగా ఉంటాము. అసలు ఈ విషయములో గవర్నమెంటు అదనంగా ఖర్చుచేసే దేమిలేదు. ఇంకొక ఆఫీసు బిల్డింగుకుగాను పెట్టబోయే ధనము దీనికి ఖర్చు పెట్టి ఇప్పుడున్న అసెంబ్లీ బిల్డింగును ఆ ఆఫీసుకు ఇవ్వవచ్చు అనే ఉద్దేశ్యముతోనే ఈ విధంగా చేశాముగాని మరేమీకాదు. ఈ మార్పు మీ అందరి ఆమోదము పొందుతుందనే విశ్వాసముతో ఇటువంటి విషయాలలో ప్రభుత్వము ప్రతిఅణా ఖర్చు చేసినపుడు కూడా adjournment motion అంటే ఈ అసెంబ్లీ కార్యక్రమం నడవడం చాలా కష్టమవుతుంది. బడ్జెట్ లో provision లేని వాటికి ఎన్నికో ప్రభుత్వము ఖర్చు పెట్టవలసి యుంటుంది. వాటన్నిటికి adjournment motion అంటే ఏ పని జరుగదు కనుక దీనికి ప్రత్యేకంగా ప్రాముఖ్యతను ఇవ్వవద్దని అధ్యక్షుల వారిని ప్రార్థిస్తున్నాను.

Sri RAJA SAGI SURYANARAYANA RAJU:—

అధ్యక్షా, హైదరాబాద్ నుండి రాని రోజున అసగా విశాలాంధ్ర రానిరోజున కర్నూలే మనకు శాశ్వత రాజధాని అని సంజీవరెడ్డిగారు ఒక ప్రకటన చేశారు.

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI:—హైదరాబాదు వచ్చేంతవరకు అని చెప్పాను.

Sri RAJA SAGI SURYANARAYANA RAJU:—

వచ్చేంతవరకు అని ఇదివరకే చెప్పారు. ఇప్పుడు కొత్తగా చెప్పనవసరం లేదు. ఇప్పుడున్న capital temporary గానే అని నిశ్చయించుకొన్నాము. అటువంటప్పుడు విశాలాంధ్ర రానిరోజున ఇదే శాశ్వత రాజధాని అని సెలవిచ్చారు. కనుక ఈ విధమైన Statements ఇచ్చి ప్రజలలో అలజడి కలుగజేయవద్దని మనవిచేస్తున్నాను.

Sri D. Dasaratharamaiah Naidu rose to speak.

Mr. SPEAKER:—What is the matter? I have not admitted the motion.

11th May 1954]

SRI P. PUNDARIKAKSHACHARYULU — రాజ గారు మాట్లాడిన point of order మీద మీ రూలింగు ఇవ్వాలని కోరుతున్నాను.

Mr. SPEAKER — I shall give my ruling. This is not a fit matter to be discussed in an adjournment motion. Therefore I rule it out of order.

# VI. GOVERNMENT BILLS.

## THE MADRAS HINDU RELIGIOUS AND CHARITABLE ENDOWMENTS (ANDHRA THIRD AMENDMENT) BILL, 1954.

The Hon. SRI T. VISWANATHAM — Mr. Speaker, Sir, I beg to introduce the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments (Andhra Third Amendment) Bill, 1954 and move that the Bill be taken into consideration.

అధ్యక్షా! ఈ బిల్లు వివరాలుగురించి కొంత మనవి చేస్తున్నాను. ఇప్పుడు మనము చేసేటటువంటి amendments list ఒకటి అచ్చుకేసి పంచిపెట్టడం జరిగింది. ఇందులో ముఖ్యమైనటువంటి మార్పులు మూడు రకములుగా ఉన్నవి. Supreme Court దగ్గరకు Seruru Matam Merchants case వెళ్ళిన సందర్భములో మద్రాసు హైకోర్టులో ఉండగా, Hindu Religious and Charitable Endowments Bill లో అనేక sections చెల్లవు, చట్టవిరుద్ధమని, constitution కు విరుద్ధముగా వున్నవని మద్రాసు హైకోర్టులో చెప్పారు. దానిపైన చెప్పినట్లొక గవర్నమెంటువారు Supreme Court కు వెళ్లారు. అక్కడ ఏమి చెప్పారంటే, ఈ బిల్లు శాసన బద్ధంగానే వున్నది, కాని, కొన్ని సెక్షనులు శాసన విరుద్ధంగా వున్నాయని చెప్పారు. ఆ విధంగా Supreme Court వారు తీర్పు ఇచ్చారు. అందులో ఏమి చెప్పారంటే :

“The result therefore is, in our opinion, that sections 21, 30 (2), 31, 55, 56, 63, 64, 65, 66, 67, 68, and 69 are the only sections which should be

(Sri T. Viswanatham)

[11th May 1954]

declared invalid as conflicting with the funda-  
mental right of the respondent."

అని కొన్ని sections పేర్కొని, అవి invalid అని అన్నారు. ఎందుకని అంటే Section 76 (1) if void is beyond the competence of the Legislature.

అని ఈ sections అన్ని కూడా ultravires అని చెప్పారు. ఈ section ultra vires అని అన్నట్లైతే, అసలు Act అంతా రద్దయినట్లువుతుంది. ఎందుకంటే, గవర్నమెంటుకు ఈ Charitable Endowment మీదను, Religious Institution మీదను ఏ హక్కులైతే వున్నవో, ఆ హక్కులు నిజపుకొనేందుకు కావలసిన ఈ sections అన్నీ కూడాను ultra vires అని అన్నట్లైతే అసలు ఈ Act రద్దయినట్లువుతుంది. కనుక దీనికి వెంటనే తగిన amendments చేసుకోవలసివస్తే, Temples మీదను, Religious Institutions మీదను మనకు పూర్తిగా అధికారము పోతుంది. అందుచేత Constitution కు విరుద్ధంగా వున్నదని ఏ కారణములవల్ల చెప్పారో, ఆ లోపములను సరిదిద్ది, వాటిని ఏ విధంగా సమర్థించడానికి వీలగునో, ఆ విధంగా ప్రతి section సవరించవలసి వచ్చింది. ఉదాహరణకు 21 వ సెక్షను ఫలానా కారణం చేత Constitution కు విరుద్ధమని అన్నారనుకోండి, వారు చూపించిన లోపములను సవరించి ఆ సెక్షనును సమర్థించవలసి యుంటుంది.

ఇప్పుడు 21-వ సెక్షను అయితేనేమి మరొకటి అయితేనేమి ప్రతిదానికి ఇదేవిధంగా వున్నది. ఇటువంటివి statement of objects and reasons లో కొన్ని సూచించి యున్నారు. అవి మీరు చదివే యుంటారు. ఇప్పుడు Section 21 వున్నది. దేశములో సరిగా పనిచేస్తున్నారా లేదా? అనే విషయము వున్నది. Inspecting Officers Temples లోకి వెళ్ళవచ్చును. గుడిలోపలికి పోవచ్చును. రిపోర్టులు వ్రాస్తారు తనిఖీ చేయవచ్చును. ఇవన్నీ వివరంగానే కనిపిస్తున్నవి. కాని సుప్రీం కోర్టువారు యిచ్చిన జడ్జిమెంటులో ఏమి వున్నదంటే, Inspection కు స్పష్టంగా నోటీసు యివ్వాలని వున్నది.

11th May 1954]

(Sri T Viswanatham)

Temple లోపలికి వెళ్ళిన తరువాత అక్కడ వుండే usages ప్రకారం “గర్భగుడిలోపలికి పోకూడదు” అని యేమిలేదని అందువల్ల ultra vires అయినదని అన్నారు. అందుచేత Inspecting Officers Temple వద్దకు వెళ్ళి Inspection చేసేటటువంటి హక్కు ప్రభుత్వానికి వున్నప్పుడు, కొన్ని reasonable restrictions తో వారి విధులను నెరవేర్చుకోవాలి. అక్కడ వున్న privileges use చేసుకోవాలి అందుచేత యిప్పుడు యీ amendment చేస్తున్నాము. Inspecting Officers, Inspection కు వెళ్ళినప్పుడు అక్కడ వున్న నాంప్రదాయాన్ని బట్టి గర్భగుడిలోనికి వెళ్ళకూడదు అనే దాన్ని తప్పించి, మిగిలినవి inspection చేసుకుందామని అంటున్నాను. అటువంటి యిబ్బందులు యీ సవరణవల్ల తీసి వేస్తున్నాము. యింకా మిగిలినవి ఎన్నో వున్నవి. అన్నీ మీరు చదివివుంటారు. ఈ సందర్భములో నేను దీర్ఘ ఉపన్యాసము యేమీ చేయదలచలేదు. సభ్యులుకూడా అంత సీరియస్ గా తీసికొని పెద్ద ఉపన్యాసాలు చేయక్కరలేదు. ఈ institution పైన గవర్నమెంటుకు వున్న హక్కు మనము పోగొట్టుకోకూడదు అలాగు చేయకపోతే మనకు వున్న హక్కు పోతుంది. అందుచేత సుప్రీం కోర్టువారి జడ్జి మెంటు పైన యీ యాక్టులోని 21, 30 (2), 31 (2), 55, 56 శ్లోకములకు amendments చేయడం జరుగుతున్నది.

ఇక 63 నుంచి 69 వ శ్లోకమువరకు Temples notification కు సంబంధించినవి. ఈ శ్లోకముల ననుసరించి Temples లో మేనేజమెంటు సరిగా లేకపోతే temple ను నోటిఫై చేయవలసి వుంటుంది. అసలు యీ నోటిఫికేషను విషయము పాత యన్వోమెంటు యాక్టులోనే provide చేసి వుంది. అయినప్పటికి సుప్రీం కోర్టు వారు చెప్పింది యేమిటంటే, దానికి judicial review ఏమీ లేదు. కాబట్టి Executive గా temples ను మేనేజమెంటు చేయించాలని నోటిఫై చేయడమునల్ల నోటిఫికేషను proceedings పైన judicial appeal లేదుకాబట్టి, (63 నుంచి 69 వరకు) యీ శ్లోకములుకూడా invalid చేస్తున్నామని అన్నారు. అందుచేత

(Sri T Viswanatham)

[11th May 1954]

సుప్రీం కోర్టువారు చెప్పింది ఏమిటంటే, కోర్టువారికి Right of judicial review లేనిదే యీ నోటిఫికేషన్ proceedings తప్ప అని అన్నారు. మఱం నోటిఫికేషన్ పవరు పెట్టుకోకుండా వుంటే టెంపుల్ మేనేజ్మెంటు సక్రమంగా నడపటానికి వీలుండదు. అందుచేత notification కు power పెట్టుకొని, కావలసి వుంటే, aggrieved party కి judicial review కు వీలుండేట్లుగా చేసుకోవటానికి వీలుగా ఒక amendment పెట్టడం అవసరం వచ్చింది. ఇందుకుగాను సుప్రీం కోర్టువారు చూపించిన శ్రేక్షనులను సవరించుచున్నాము. యాక్టులో మరొక శ్రేక్షను వుంది. అది కేవలము మరాలకే apply అవుతుంది. ఆ శ్రేక్షను మరాలకు చెల్ల నేరదు అని అన్నారు. మరాలకు సంబంధించినంత వరకు యాక్టులోని 56-వ శ్రేక్షను complete గా delete చేస్తున్నాము. Religious Endowment కు వర్తిస్తుంది కాని, మతాలకు వర్తించడని అన్నాడు. అందువల్ల మతాలకు వర్తించకూడదు అని ఒక చిన్న సవరణ పెట్టాము. కాబట్టి గవర్నమెంటు పర్యవేక్షణక్రింద వుండటానికి వీలుగా ఒక చిన్న సవరణ తెస్తున్నాము.

ఇక రెండవది యేమిటంటే, యిప్పుడు రాష్ట్రంలో దేవాలయాలకు అక్కడక్కడ కొన్నిచోట్ల surplus funds వుంటున్నవి. ఈ surplus funds temples లో కొన్ని specific purposes కు మాత్రమే ఖర్చు చేయటానికి పుద్దేశింపబడి యున్నవి. కాని ఆ పనులకు వుపయోగపరచని కారణముచేత, ఆ funds అక్కడనే వుండటానికి సావకాశము వున్నదే కాని, యీ funds మరొక దేవళమునకు వుపయోగించి తక్కిన దేవళములు గూడా వృద్ధికి తీసుకొని వచ్చే అభిప్రాయము ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తున్నది. యాక్టులోని 59-వ శ్రేక్షను క్రింద టెంపుల్ లో కొన్ని మంది పనులు చేయవలసియుంది, అదేవిధంగా వెనుకబడిన దేవళములను వృద్ధికి తేవాలంటే, యీ సొమ్ము అక్కడ వుపయోగపరచవలసి వున్నది. లేకపోతే, యీ సొమ్ము వృధాగా అనుపయోగముగా surplus గానే వుంటున్నది. ఇంతవరకు యాక్టు ప్రకారము ఒక దేవళము సొమ్ము మరొక దేవళమునకు వుపయోగించ

11th May 1954]

(Sri T Viswanatham)

టానికి యాభ్యవల్ల హక్కు లేదు. ఇటువంటి హక్కు ఎప్పుడు తెచ్చుకోవలసి యున్నది. అందుచేత రాష్ట్రములో దేవళముల యొక్క surplus funds అంతయు జమచేసి, ఒక Common Good Fund అనే పేరుతో ఏర్పాటుచేయవలసి వున్నది. రాష్ట్రంలో ఎక్కడానూ, ఏ టెంపుల్ అయినా, ప్రజాకు రాగముగల దేవళమునకు డబ్బు లేకపోతే, యీ సామ్యులో నుంచి కొంత ఖర్చుపెట్టి, దాన్ని వృద్ధికి తేవాలని పుద్గేశ్యముతో యీ fund ను ఏర్పాటు చేయాలని ప్రభుత్వము ఉద్దేశిస్తున్నది. ఇదిగూడా Co-operative Institutionsలో మాదిరిగానే ఏర్పాటు చేయాలని ప్రభుత్వోద్దేశము. కాబట్టి, ఈ Common Good Fund అన్ని temples లోనూ వైద్య, విద్యకు సంబంధించిన సంస్థలకు ఉపయోగ పరచటానికి వీలు అవుతుంది. ఇంతవరకు ఏమిజరుగుతున్నదంటే, ఏదైనా టెంపుల్లో surplus fund వుంటే, దానిలో కొంత సామ్యు యివ్వమని కోరేటట్టైతే ఒక దరఖాస్తు చేసుకోవాలి. అందుమీద ఆ బ్రాన్చీలు తీర్మానం చేయాలి. దానిమీద, Assistant Commissioner, Commissioner గవర్నమెంటుకు సిఫార్సు చేయాలి. ఆ తరువాత గవర్నమెంటు శాంక్షను యివ్వాలి. ఇకంతా జరిగేటప్పటికి చాలా కాల యాపన అవుతున్నది. అట్లా కాకుండా, యీ బిల్లునుబట్టి, ఎక్కడెక్కడ అయితే surplus funds వుంటవో అది Common Good Fund కు చేర్చాలి. అందులోనుంచి ఎక్కడైతే టెంపుల్లు వెనుకబడి వుంటున్నవో ప్రభుత్వంవారు ఆ fund లో నుంచి కొంత సామ్యు ఆ దేవళమునకు అందజేసి అభివృద్ధికి తోడ్పడుతుంది. టెంపుల్లుకు సంబంధించిన విద్యా సంస్థలుగాని, హాస్పిటల్లుగాని, సరీగా నడవకపోతే యీ fund నుంచి కొంత ఉపయోగపరచటానికి వీలు అవుతుంది. అంతే కాకుండా యిది వరకు voluntary contribution అనేది వున్నది. వారి యిష్టం వచ్చే యిస్తారు, లేకపోతే లేదు. దానికి గూడా application పెట్టుకోవాలి. ఉదాహరణకు ఏ టెంపుల్కునైనా ఒక అర్బుదు వంధుల రూపాయల డబ్బు సహాయము కావలసివస్తే

(Sri T. Viswanatham)

[11th May 1954]

దానికి దళాస్తు పెట్టితే దానికి వారు అభ్యంతరాలు పెట్టవచ్చు. కాని దానిని గవర్నమెంటుకాని, కమిషనరుగాని శాంక్షను చేయవచ్చు. లేకపోతే పెంపులయొక్క తాహతునుబట్టి నూటికి రెండుగాని, మూడుగాని పరసెంటు ప్రకారము విరాళాలు యివ్వవలసి యుంటుంది. ఇదంతా కష్టతరమైన పనిగనుక యీ Common Good Fund అనేది అన్ని దేవళముల surplus fund లోనుంచి ఏ రెండు మూడు పరసెంటో ఒకే చోటుకు కేంద్రీకరించి, వెనుకబడిన దేవళములయొక్క అభివృద్ధికొంకు ఏర్పాటు చేయనలెనని ప్రభుత్వముయొక్క ఉద్దేశ్యము. ఇప్పుడు ఉదాహరణకు శ్రీశైలము దేవళము తీసుకొండి. ఈ దేవాలయము జన ప్రసిద్ధికెక్కినదిగా వుందని అందరికి తెలుసు. దానికి యాత్రీకులు యిచ్చేది, దిబ్బెములో వేసే డబ్బు తప్ప వేరే Landed Endowments నుంచి ఆదాయము లేదు. ప్రజలు శివరాత్రి, ఉగాది ఉత్సవాలకు వేలకొలది పెళ్ళుతున్నారు దానియొక్క రబడి, అక్కడికివెళ్ళే ప్రజలకు కావలసిన సౌకర్యాలు చేయటానికి చాలదు. ఇది ప్రపంచములో ముఖ్యంగా మన దేశంలో పేరు ప్రఖ్యాతులు సంపాదించిన దేవళముగనుక దీనికి ఇతరత్రాధన సహాయము యివ్వవలసి వున్నది. ఈ రెండు మూడు పరసెంటే కాకుండా, యింకా ఎక్కువగా విరాళాలు గూడ యీ దేవాలయములనుంచి వసూలు చేసి, యీ Common Good Fund ఏర్పాటు చేయాలని అంటున్నాను. ఈ విధముగా చేస్తేనేగాని రాష్ట్రములో వున్న పేరు సంపాదించిన ముఖ్యమైన దేవాలయాలను అభివృద్ధికి తేవటానికి వీలుండదు.

Sri C. PULLA REDDI:— గవర్నమెంటువారు నిర్ణయించిన ప్రకారము యీ surplus fund లో నుంచి యిచ్చి తీరవలసిందేనా, లేక అది వాలంటరీ అంటారా ?

The Hon. Sri T. VISWANATHAM:— Voluntary basis మీద contributions యివ్వడమునకు యిది వరకే ఒక శోక్తును పాత యాక్టులోనే వున్నది. ఇప్పుడైతే యింకా ఎక్కువగానే యివ్వవచ్చు. అది Common గా అన్ని temples యొక్క ఉపయోగముకొరకు ఏర్పడే Fund కాబట్టి



11th May 1954]

(Sri T Viswanatham)

యీ Fund ను వృద్ధిచేయమనే నా కోరిక. అట్లాచేయక అడిగి నప్పడు యిస్తామంటే, అది కాలయాపనయే, అవుతుంది.

ఇక పోతే మూడవ విషయము యేమిటంటే, దేవాలయాలకు 20 వేల రూపాయలుగాని అంతకు తక్కువగా ఆదా యము వచ్చే దేవాలయాల అజమాయిషీ చేయటానికి అసిష్టంట్లు కమిషనరుకు తోడ్పడటానికి ఏరియా కమిటీలను పాతయాట్టు క్రింద ఏర్పాటు చేశారు. ఈ దేవాలయాలన్నీ గూడ యీ ఏరియా కమిటీవారి యొక్క మేనేజిమెంట్లు క్రింద జరుగుచున్నవి. ఇదివరకు మన శాసనసభ సమావేశాలలో అనేక మంది సభ్యులు యీ ఏరియా కమిటీలను వేశారేగాని, యివి సరిగా పనిచేయడములేదు అని అనేక విధాలుగా విమర్శించారు, ఈ కమిటీలను తీసివేయమని గూడా సలహా యిచ్చారు. ఒక్కొక్కప్పుడు సభ్యులలో చాలా మంది చాలా నిరసన భావంతో గూడా మాట్లాడారు. అసలు ఈ కమిటీలోవారిని నామినేటు చేయించుకోవడమేగాని వారు ఏ విధముగాను శ్రద్ధ తీసుకోవడము లేదు. మీడింగులకు గూడా హాజరు కావడములేదు, అందువల్ల యీ కమిటీలు వృథాగా వున్నవని అన్నారు. అంతేకాకుండా యీ కమిటీలు కేవలం Intermediary bodies గా వున్నవి. అసలు టెంపుల్సులో పనిచేసేది బ్రస్టీలు. అటువంటి వారిని యీ కమిటీవారు తమ యొక్క అదుపు ఆజ్ఞలలో వుండాలని అంటున్నారు. ఆవిధంగా జరిగితే, temple administration కు చాలా యిబ్బందులు వస్తున్నవి. ఈ కారణములచేత temple administration సక్రమంగా నడిచే పద్ధతికి యీ Area Committees అడ్డుగా వున్నవి గాన, యివి తీసివేస్తూ యీ బిల్లులో ఒక amendment ను తెచ్చాము. యిక మీదట Assistant Commissioner యీ administration లో చాలా భాగము జవాబుదారీ వహిస్తాడు.

(శ్రీ) వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్యగారు యీ బిల్లును సెలెక్టు కమిటీకి వేయాలని అంటున్నారు. సెలెక్టు కమిటీకి వేయటానికి మా కేమి అభ్యంతరములేదు. గాని, యీ బిల్లును త్వరలో ప్యాసుచేయవలసి యుంది అనేది సభ్యులు గ్రహించాలని అంటున్నాను, సెలెక్టు కమిటీవారు చూడవచ్చును. తగిన

106 THE MADRAS HINDU RELIGIOUS AND CHARITABLE  
ENDOWMENTS (ANDHRA THIRD  
AMENDMENT) BILL, 1954

(Sri T Viswanatham)

[11th May 1954]

మార్పులు అంటే reasonable గా మార్పులు సూచిస్తే, ప్రభుత్వం అంగీకరిస్తుందికూడా. కాబట్టి సుప్రీం కోర్టువారు యిచ్చిన తీర్పునుబట్టి యీ amendments ను ప్రభుత్వం తెచ్చింది. యీ బిల్లును సెలెక్టు కమిటీలోనే పరిశీలించటానికి నాకు అభ్యంతరము లేదు. దీనికి నేను అంగీకరిస్తున్నాను. కాబట్టి యీ బిల్లును యీ సభవారి యెదుట ప్రతిపాదిస్తూ సెలెక్టు కమిటీకి పంపవలసిందిగా కోరుతున్నాము.

Sri C. V. K. RAO — Sir, May I know what has become of my motion for reference to the Select Committee.

Mr. SPEAKER:— Motion moved is “that the Madras Hindu Religious and charitable Endowments (Andhra Third Amendment) Bill, 1954 be taken into Consideration.”

Sri Vavilala Gopala Krishnaiah will now move his amendment. Afterwards such of the hon. Members who want to speak can also speak on the amendment.

Sri VAVILALA GOPALA KRISHNAIAH — I move, Sir ‘that the Bill be referred to a Select Committee.’

Sri C. V. K. Rao:—I Second it.

Sri VAVILALA GOPALAKRISHNAIAH.—అధ్యక్షా, క్రిందటి శాసనసభా సమావేశంలో యీ దేవాదాయాల ధర్మాదాయాల బిల్లు చర్చించిన సందర్భంలో మేము ఒక సవరణమైన act శాసన రూపంలో తెస్తామని శ్రీ విశ్వనాథంగారు చెప్పారు. ఇప్పుడు తీసుకువచ్చిన యీ amending bill ను చూస్తే, ఎనిమిది పేజీలు పై ఛెర కనబడే టట్లు చేయడానికి చూస్తున్నారు. ఇది చదవడానికే చాల time అవుతుంది. ఇది Comprehensive గా వుండంటూ, యేవో కోర్టులలో వచ్చే చిక్కులు సర్దుకోవటానికి తప్ప, వేరేమీ కనబడడంలేదు. అయితే యిప్పుడు యీ సాంకేతికతలు క్రింది వుద్యోగులు మొత్తంగా కలిపి ఆలోచించ వలసిన విషయం ఒకటి. శ్రీ విశ్వనాథంగారు అధికారం

THE MADRAS HINDU RELIGIOUS AND CHARITABLE  
ENDOWMENTS (ANDHRA THIRD  
AMENDMENT) BILL, 1954

11th May 1954] (Sri Vavilala Gopalakrishnaiah)

స్వీకరించడంతోనే ఒక విషయం చెప్పారు. ఆంధ్రరాష్ట్రంలో వుండే, ధర్మాదాయాల దేవాదాయాలనుండి వచ్చే డబ్బునుతా ఒక నిధిగా యేర్పాటుచేసి, అందునుండి చిన్న చిన్న పనులకు వుపయోగించుకోవడానికి యేర్పాటు చేస్తామని అన్నారు. బహుశః యీ Comprehensive bill, నిజానికి తీసుకు వస్తున్నామంటే, ఈ అభిప్రాయములతో కూడినది తీసుకు వస్తున్నారని అనుకొన్నాము. నిజానికి యిదివరకు అర్చకుడు దేవుడిపేర తింటూవుంటే ఇప్పుడు మతాల అధికారులు అందరూకూడ దేవుడుపేర తింటూండడము మొదలు పెట్టారు. దేవుడు నోరులేనివాడు కనుక మీరు తింటూవుంటే అడ్డురాకుండా చూస్తూ పూరుకొంటున్నాడు. అధికారులు తమ పంక్షీలో మరొకభాగం వచ్చే విధానం యేలాగున అని అనుకొని, Area Committees ను వేశారు. ఈ Area Committees లో పూర్వపు ప్రభుత్వపక్ష శాసనసభ్యులు తదితరులు కొందరు సభ్యులుగా వున్నారు. మేము Area Committees ను విమర్శ చేస్తున్నాము కనుక యీ bill లో Area Committees నే తీసివేస్తున్నామని చెప్పారు. ఈ రోజున యెందుకు తీసివేస్తున్నామని అడుగుతున్నాను. Area Committees లో యితకు ముందు వున్న సభ్యులు 5, 6 గురు వుంటే వారు భాగాలు పంచుకొంటున్నారు. రెండు తాలూకాలు వుంటే, నీకు ఒక తాలూకాయని, నాకు ఒక తాలూకాయని భాగించు కొంటున్నారు. నా portfolio లోకి నీవు రావద్దు. నీ portfolio లోకి నేను రాను అని వారు adjustment చేసుకొన్న తాలూకాలు వున్నవి. కాని శ్రీ విశ్వనాథంగారు చెప్పినటుల administration కోసము తంటాలు పడటమేకాని, తరువాత దీనిలో ప్రతిఫలం శూన్యమనుకొని లాభం లేదని మానుకొన్నారు. మరొక మార్గం, గత్యంతరములేక వారు మానేస్తున్నారు. మేము ఏరియా కమిటీలను వ్యతిరేకించలేను. ఏరియా కమిటీలలో ఈ నాడు జరిగే అక్రమాలను వ్యతిరేకించము. ఈ రెండు విషయాలు ఆలోచిస్తే, యీ amending bill ను తీసుకొని వచ్చుటకు ఆవరణీయమైన మరొక మార్గం లేదా? Centralisation అక్కరలేదు, decentralisation కావాలని చెబుతున్నాము. అధికారాలన్నీ రాష్ట్రప్రభుత్వ అధికారుల చేతుల్లో పెడుతున్నారు. అందుచేత, రాష్ట్రంలో ప్రజాస్వామికం ఒక ప్రక్కన కావాలంటూ అధికారాన్ని కేసుల్లనరు మొదలగు వుద్యోగుల చేతుల్లో పెడుతున్నారు. వారికి

108 THE MADRAS HINDU RELIGIOUS AND CHARITABLE  
ENDOWMENTS (ANDHRA THIRD  
AMENDMENT) BILL, 1954

(Sri Vavilala Gopalakrishnaiah)

[11th May 1954]

దేవునిమీద విశ్వాసము వుందా ? లేదా ? అంటే వారికి యేలావుంటుంది!  
ఈ నాటివరకు కూడ యే పెద్ద ఉద్యోగికో కావలసిన సౌకర్యాలు,  
లంచాలు అన్నీ యిస్తే ఆయనకు దేవాలయంలో యేమి జరుగుతూన్న  
ప్పటికీ అభ్యంతరం వుండదు దేవాలయంలో వుండే దేవుడి వస్తువులు  
పోతేకూడా, దానిని గురించి ఆలోచించే వారులేరు. ఈ షరిఫ్ కులన్నీ  
ఆలోచించి, administration సక్రమంగా నడిపేటట్లుచేస్తే, యెంతో  
పెద్ద ఆదాయం వస్తుంది. పూర్వపు రోజుల్లో విద్యాభివృద్ధి మొదలైన  
వాటికి చాలా డబ్బు వుపయోగించేవారు. పూర్వం వుండేటటువంటి  
village republic మాదిరిగా గ్రామస్వరాజ్యాలు తీసుకువస్తామన్నారు,  
అందుచేత యీరాడు వారు సమగ్రంగా తగిన బిల్లును తీసుకు వస్తారను  
కొన్నాము. అటువంటి Comprehensive bill యేమీ లేకుండా  
మేరు అంశాలతో బిల్లును తీసుకు వచ్చారు. Comprehensive bill  
తీసుకు వస్తామంటే మేము వొప్పకున్నాము. అది చాలవరకు నిజమను  
కొన్నాము. కాని మేము యిప్పుడు Area Committees ను  
విమర్శన చేస్తున్నందువల్ల, వాటిని తీసివేస్తున్నామని చెప్పారు  
Administration సరిగా నడవడంలేదు కాబట్టి, యీ Area  
Committees ను తీసివేస్తున్నామన్నారు. ఇదే విధంగా prohibition  
విషయంలో కూడా administration బాగుగా లేక పోవటంవల్ల,  
prohibition విధానంలో మార్పు తీసుకొనివచ్చుటకు, ఒక కమిటీని  
నియమిస్తే, ఆ కమిటీ రిపోర్టును యేమీ పాటించలేదు. అప్పుడు మేము  
బాగులేదన్నాము కనుక, తీసివేస్తామన్నారు, యిప్పుడు యీ prohibition  
విషయంలో తీసివేయ వుంటున్నారు. అందువల్ల ప్రభుత్వం అవలంబించే  
యీ వై ఖిరి ఒక పద్ధతేనా యని అడుగుతున్నాను. వారు ప్రజాస్వామిక  
ములో వుండి ఆలోచిస్తున్నారని అంటే, వీరి విధానంలో ప్రజాస్వామికము  
యేమీలేదు. మంత్రిగారు మాత్రం యీ amending bill చాల  
పెద్దదైనది అని చెప్పారు.

మరొక విషయం యీ Common Good Fund, certain  
percentage ప్రకారము దేవదాయాల, ధర్మాదాయాలనుండి తీస్తా  
మన్నారు. కాని, యిందులో “యెంత ఆదాయం వస్తోంది, ఇది లాభం,  
దీనికి capital యెంతవుంది, capital యెంత invest చేశారు”  
అనే విషయాలు మాత్రం చూడటంలేదు, Common Good Fund

THE MADRAS HINDU RELIGIOUS AND CHARITABLE  
ENDOWMENTS (ANDHRA THIRD  
AMENDMENT) BILL, 1954

11th May 1954] (Sri Vavilala Gopalakrishnaiah)

అనే పద్ధతి కాకుండా, దీనిలో వుండే డబ్బును సాంప్రదాయ సిద్ధంగా ప్రధానమైన వాటికే ఖర్చు చేయవలసిన అవసరం వుంది. లేకపోతే, దీనివల్ల లాభంలేదు ఈ amending bill లో clauses తక్కువగా వుండటంవల్ల, యిందులో రెండు, మూడు points తప్ప యేమీలేవని మంత్రిగారు 1, 2 గంటలలో చర్చ ముగిస్తామంటున్నారు ఇంకా చర్చ continue అయినా సంతోషమే. దీనిని Select Committee కి పంపుటకు చాలమంది శాసనసభ్యులు అంగీకరించడమైనది. అక్కడక్కడ మనకు యిష్టమైతే కొత్త clauses ను చేర్చడానికి substitute చేయడానికి వీలుగా వుంటుంది. ఇదివరకు సహగ్రంథా లీసుకు వస్తామన్న బిల్లువలె యీ నాలుగు points మాత్రమే కాకుండా, తక్కిన సవరణలతో కూడా బిల్లు తీసుకు వచ్చేటందుకు వీలుగా వుండేట్లు చేయవని నేను కొరుచున్నాను. కనుక Select Committee కి పంపవలసిన అంటున్నాను కాని, ప్రధానంగా యిప్పుడు మొత్తం బిల్లును approve చేసేముందు యీ common good fund విషయంలో వారి అభిప్రాయాలు యేమిటో చెప్పితేనే తప్ప, యీ fund యేర్పాటు చేయవీలుండదు. రెండవది, యీ ధర్మాదాయ దేవాదాయ సుస్థలలో వుద్యోగుల, తదితర సభ్యుల నియామకములో nepotism చూపించటం జరుగుతోంది. అధికారులు యేమి చేస్తున్నా, దేవుని చూచి చేసేదేమీలేదు. దేవాలయంలోని దేవుని సంగతి యెవ్వరికీ అక్కరనేలేదు. ఈ రోజునకూడా దేవాలయాలలో నిత్యదీపారాధన జరుగుటలేదు. ఇప్పుడున్నట్లుగా మన యొక్క పార్టీ పాలసీని, పద్ధతిని నడవడానికి ఈ దేవుని డబ్బును ట్రస్టీలు ఉపయోగించడం భావ్యం కాదు.

Mr. SPEAKER — Maths only should be referred,

Sri VAVILALA GOPALAKRISHNAIAH :- అయితే మంత్రిగారు కూడా ఈ మతాలను గురించి మాట్లాడవలసి వస్తుంది. మతాల గురించి నేను మాట్లాడడానికి వీలులేక పోతున్నది కాబట్టి ఆ విషయాన్ని నేను ముట్టకోలేదు.

ఈ మతాలవిషయంలో administration బాగా లేదుకాబట్టి ఇంకో అధికారిని వేసి ఆయనకు అప్పజెప్తాం అని చెప్పారు. ఎటువంటి జాడీని వేస్తారంటే, చేసిన తప్పులన్నిటినీ కప్పిపుచ్చేవాడిని వేస్తారు, అతని మీద మీరు ఏమైనాచేయడానికి వీలుంటుందా అంటే, లేదు. కాబట్టి

(Sri Vavilala Gopalakrishnaiah)

[11th May 1954]

వాళ్ళకు ఇష్టం వచ్చిన వాళ్ళనే వేసుకుంటారు. పూర్వం సంస్థానాధిపతులను అదుక్రలో పెట్టుటకు Viceroy ని నియమించేవారు. ఈయన పోయి నా యిష్ట ప్రకారం నేను చెప్పినవానిని నియమిస్తూ సంతకం చేస్తావా లేదా అని ఇప్పి తే ఆయన సంతకం చేసేవాడు. Viceroy ముద్ర వేసినదానిమీద ఇంకోసారి ముద్ర వేయడానికి తప్ప సంస్థానాధిపతుల ఉపయోగములేదు. ఆవిధంగా చేయవలెనని ఆలోచిస్తున్నారా? దేశంలో ఉన్నటువంటి ఆదాయం మీద ప్రభుత్వానికి సంపూర్ణ అధికారం ఉంది. పౌర నిబంధనలకు అడ్డం వస్తున్నది కాట్టి అసలు రాజ్యాంగంలో ఈ క్లాజును మార్చమని కేంద్రప్రభుత్వానికి కూడా వ్రాయడం అవసరం. ఒక బిల్లును మనం ప్రతిపాదిస్తున్నప్పుడు Article 207 ప్రకారం ఆ బిల్లువల్ల ఎవరెవరికి ఎఫెక్టు అవుతుంది ఎంతవట్టుకు నష్టం వస్తుందని, లాభం వుంటుంది అని వివరాలు యివ్వవలసి వుంటుంది. మేము చేప్పేది ఒక్కటి. ఇది ఎన్ని దేవాలయాలకు ఎఫెక్టు అవుతుంది, ప్రయోజనం ఏమైనా ఉందా అని ఆలోచించి దానివల్ల ఆదాయం ఎక్కువ లేకపోతే మనం దాన్ని ignore చేయవచ్చు. అందువల్ల సమగ్రమైన వివరాలకో రిపోర్టును ఒకటి ఇప్పించమని కోరుతూ దీన్ని Select Committee కి పంపించమని కోరుతున్నాను.

Sri C. V. K. RAO — అధ్యక్షా! తమరు ఏ ఆర్డరు ప్రకారం స్పీకరును నిర్ణయించారని అడుగుతున్నాను.

Mr. CHAIRMAN :— I have been given a chit containing list of Members by the Speaker, and I find Mr. Varadachari's name in it, and I call upon him to speak.

Sri C. V. K. RAO.— నేను ఈ బిల్లును సెలెక్టు కమిటీకి పంపించాలని ఒక amendment యిచ్చాను. కాబట్టి నా పేరుకూడా అందులో ఉందా, అని అడుగుతున్నాను.

Mr. CHAIRMAN :— The hon. Member's name is not here.

Sri K. VARADACHARI :— Sir,....let me speak in English. (Several Members : Telugu, please)

THE MADRAS HINDU RELIGIOUS AND CHARITABLE  
ENDOWMENTS (ANDHRA THIRD  
AMENDMENT) BILL, 1954

11th May 1954]

**Sri T. NAGI REDDI.**—శ్రమకు తెలుగు వచ్చునని అనుకుంటాను కాబట్టి స్వచ్ఛమైన తెలుగులో మాట్లాడితే బాగుంటుంది.

**Sri K VARADACHARI** — Mr Nagi Reddi can speak equally well in English and Telugu. Anyway I shall speak in Telugu.

సరే తెలుగులోనే మాట్లాడుతాను. ఇది చట్ట సంబంధమైంది కాబట్టి కొంత ఇంగ్లీషు వాడవలసి ఉంటుంది. కాబట్టి తెలుగుమాట్లాడితే అవసరం అరంకాదు. మంత్రిగారు సమగ్రమైన చట్టం తీసుకు వస్తామని చెప్పారు ఇది సమగ్రంగా లేదనే అభిప్రాయంతో శ్రీవావిలాల గోపాల శృష్ణయ్యగారు మాట్లాడారు. అది ఎంత సమగ్రమైనదో నాకు తెలియదు. కాని ఈ చట్టంలో అత్యవసరంగా కొన్ని మార్పులు చేయవలసి వచ్చింది. ఇందులో కొత్తగా ఒకటిరెండు మార్పులు చేయబడ్డాయి. ఆ రెండింటి మీద చర్చ చేయవలసి ఉంటుంది. మిగతా వన్నీ కూడా formal గా ముగించ వలసి ఉంటుంది. ఇందులో కొన్ని ఏరియా కమిటీలకు ఎత్తి వేయడంతోటి దానిని అనుసరించిన మార్పులు అన్నీ చేయవలసి వచ్చింది. ఈ ఏరియా కమిటీలను దృష్టిలో పెట్టుకొని మద్రాసు శాసనసభలో దీన్ని పాస్ చేసుకొన్నాం అప్పుడు నేనూ, శ్రీ విశ్వనాథంగారూ కూడా ఈ ఏరియా కమిటీల విషయంలో చాలా ఆందోళన పడ్డాం. సభలో మాట్లాడినప్పుడు ఇవి ఏమైనా ఉపయోగ కరంగా ఉంటాయా లేదా అనే అభిప్రాయం కూడా వెలిబుచ్చాం. ఆ అభిప్రాయాన్ని ఈ చట్టంలో వెలిబుచ్చి ఈ ఏరియా కమిటీలను ఎత్తివేయడం మంచిదని యీ బిల్లును తెచ్చారు. ఈ ఏరియా కమిటీలు మొదటి నుంచి కూడా నాకు సచ్చలేదు. ఈ ఏరియా కమిటీలలో ఉండే మెంబరులకు అలవెన్సు క్రింద బత్తెముల క్రింద ఖర్చు పెట్టడమే తప్ప ఇంకేమీ ఉపయోగకరమైన కార్యక్రమం వీరిచేత అయ్యేది లేదని అభిప్రాయం నాకు బాగా ఏర్పడింది. నేను ఆశించినట్లుగా మంత్రిగారు ఈ ఏరియా కమిటీలను తీసివేయాలని చెప్పడం నాకు చాలా సచ్చింది. అయితే దీని మీద వాదం మనం చేయవచ్చు.

ఈ కమిటీలను రద్దుచేయటం ఆపివేసి వాటిని రద్దు చేయటానికి బదులుగా వాటి నిర్వహణలో వాటి విధానంలో కావాలంటే కొన్ని సవరణలు చేసి కొనవచ్చును. కమిటీ వారు సరియైనవారు కాకపోవడం

112 THE MADRAS HINDU RELIGIOUS AND CHARITABLE  
ENDOWMENTS (ANDHRA THIRD  
AMENDMENT) BILL, 1954

(Sri K. Vardachari)

[11th May 1954]

పల్ల అవిసక్రమంగా నడచుటలేదు. అందులో సరైన వారిని వేసినట్లయితే వాటినిర్వహణ ఎంతో సక్రమంగా ఉంటుంది. అందువల్ల వాటిని కమిషనరు అధీనంలోనే అస్సైంటు కమిషనరు యొక్క ఆజ్ఞయిపీ క్రింద ఉంచి పనిచేయించి నట్లయితే బాగుంటుంది. అలాగున కనుక ఉంటే బాగుంటుందని సభ్యులు చెప్పచున్నారు ఈ విషయం సెలెక్టు కమిటీకి వెళ్ళటం నాకు యిష్టమే. దీనిని సెలెక్టు కమిటీకి పంపటంవల్ల దీనిని రద్దుచేయకుండా ఉంచి సక్రమంగా పనిచేయటంవల్ల దేవాలయముల నిర్వహణ, దేవదాయములు సక్రమంగా వినియోగింపబడడం జరుగుతుంది. దానికి మనం చూస్తున్న వ్యతిరేకంగా స్పీకరు అనుమతితో హాసుయొక్క అనుమతితో గవర్నమెంటువారి అనుమతితో ఈ ఏరియా కమిటీలయొక్క powers ను ఇంకా extend చేయవలసి ఉంటుంది. వాటికి scope of the Committee extend చేయడానికి అధికారం వున్న ఆ సవరణలుకూడా చేసుకొనవచ్చును.

దీనిని సెలెక్టు కమిటీకి పంపాలనే దానిని నేను కూడా support చేస్తున్నాను Select committee కి పంపినట్లయితే దానిలో కొంతమంది మేధావంతులుంటారు వారు మంచి సలహాలు ఇస్తారు. అది కూడా మనం చూద్దాము. రెండవ దేవుంటే ఈ ఎండ్రోమెంటు విషయంలో ఈ బిల్లుకు సవరణలు చేయడం విషయమై మొట్టమొదట సుద్రాసులో చర్చించబడిన సందర్భంలో నేను, విశ్వనాథంగారు, కె. భావ్యంగారు కూడా ఉన్నాము. ఈ ఏరియా కమిటీల విషయంలో మా యొక్క అసమ్మతిని తెలిపినాము. అప్పటి మా అభిప్రాయము ఇప్పుడు ఈ సవరణ చట్టంలో సూచించబడింది. ఇక మరాలు సక్రమంగా పరిపాలన జరుగుటకు మానేజరును నియమించే విషయంలో ఒక సవరణ సూచించబడినది. సవరణ సరియైన భాషలో తయారు కాలేదని నా అభిప్రాయము. అసలు చట్టంలో ప్రయోగించిన పదములు administration of the secular affairs of a Math అనేదానికి బదులుగా 'If the Commissioner has reason to believe that a Math is being mismanaged' అని ప్రారంభించారు. అలా కాకుండా 'The secular affairs of the math are mismanaged' అని ఆరంభించి యంటే బాగుంటుంది దన్నుకుంటాను.



THE MADRAS HINDU RELIGIOUS AND CHARITABLE 113  
ENDOWMENTS (ANDHRA THIRD  
AMENDMENT) BILL, 1954

11th May 1954]

Sri K. GOVINDA RAO — సెక్యూలర్ అఫైర్స్ అంటే ఏమిటండీ ?

Sri K. VARADACHARI — అంటే మతానికి సంబంధం లేకుండా ఉండే విషయాలు. ఈ common fund విషయంలో కొంచెం కష్టం వస్తుందేమో ? మనం చేసే చట్టం కోర్టులోకి పోతుంది. అక్కడ తప్పు పట్టడానికి అవకాశం లేకుండా చూచుకోవాలి. Charitable endowments, religious endowments అనేవి రెండు distinct items. వీనిలో నుండి మనం ఏదైనా common purpose కు వ్రుపయోగించడం సమంజసమని కోర్టులో ఒప్పుకోలేమో ? Charitable purposes వేరు. Religious purposes వేరు. Charitable purposes కు సంబంధించిన డబ్బును religious purposes కి ఉపయోగించడంలో కొంచెం కష్టం వస్తుందేమో. అదే విధంగా religious purposes కి సంబంధించిన డబ్బు charitable purposes కి వినియోగించడం వల్ల కష్టం వస్తుందేమో బాగా ఆలోచించాలి. కాబట్టి దీనిని కొంచెం విభజించి సవరణ చేసుకుంటే ఆ సవరణ అనుకూలమైందని నా అభిప్రాయం Select Committee విషయములో నాకు ఆక్షేపణలేదు.

The House then adjourned for lunch.

(After lunch 3 0 A. M.)

Mr. SPEAKER.—We resume discussion on the Hindu Religious and Charitable Endowments (Andhra Third Amendment) Bill, 1954.

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU :—  
(శ్రీ) వరదాచారిగారు పూర్తిచేయలేదని విన్నాను.

Mr. SPEAKER:—I am told that Sri Varadachari finished his speech.

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU —  
అధ్యక్షా ! Religious Endowment Act పరిపూర్ణంగా సవరిస్తాం అని గతంలో విశ్వనాథంగారు వాగ్దానం చేశారు. మొన్న పత్రికల్లో యిలాంటి బిల్లు రాబోతుందని చూసినపుడు ఆ విధంగా సవరిస్తూ వచ్చే బిల్లు వస్తుందని ఆశించాం. కాని Supreme Court judgement

[11th May 1954]

ననుసరించి కొన్ని సవరణలు ప్రతిపాదించి పూరుకున్నారు. దీంతో ఎక్కువమంది అంగీకరించినట్లు Area Committee ను బాగు చేయడం, popular opinion reflect చేసేట్లు చర్యలు తీసుకుంటారని ఆశించాము. కాని అవిధంగా జరగలేదు. కేవలం Supreme Court Judgment అనుసరించి కొన్ని సవరణలు చేస్తూ యీ బిల్లు తయారు చేయబడింది. దీనితోబాటు Area Committees రద్దుచేయాలని ప్రతిపాదించారు. అసలు యీ Act చూస్తే కనుపించే లోపాలు మనవి చేస్తున్నాను. మొదటిది కమిషనరుకు చాలా అత్యధికమైన అధికారాలు యివ్వబడినవి. కమిషనరుకు అధికారాలు తగ్గించే మార్గంలో నూచవలు చేయాల్సిన అవసరం వున్నది అంతేకాకుండా Area Committee పునర్నిర్మాణంచేసి పంచాయితీ బోర్డులు మొదలైన యింకా అనేకకాల popular opinion reflect చేసే మార్గాలున్నాయి. దీంతో Area Committees ను అవిధంగా పునర్నిర్మిస్తూ సవరణ చేస్తారని అనుకున్నాను అంతేకాదు. గతంలో మనం ఒక amending bill pass చేశాము. దానిప్రకారము తిరుపతి దేవస్థానం కమిటీ రద్దుచేస్తూ యింకోకమిటీ తిరిగి నిర్మించాలని తీర్మానించుకున్నాం. ఆనాడు విశ్వనాథంగారు చెప్పినమాటల్లో రేపు ప్రకటనరాబోతుంది చూడండి, ఎల్లుండి వస్తుంది చూడండి అని చెప్పారు. ఈ నాటివరకు ఏమీ రాలేదు. వాగ్దానాలు చేశారు. శాసనరూపంగా లేకపోవడంవల్ల మంత్రివర్గంపైన binding కాదు.

The Hon. Sri T. VISWANATHAM :— అజేమన్న మాట ?

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU :— ఏమీలేదు, అమలులోకిమూత్రం రావడంలేదు.

The Hon. Sri T. VISWANATHAM :— శాసనాల కన్న వాగ్దానాలు ఎక్కువ పవిత్రమైనవని నా అభిప్రాయము.

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU :— విశ్వనాథంగారి అభిప్రాయాలు ఆలాగే వుంటాయి. ఆచరణ మరోవిధంగా వుంటుంది. దానివల్ల నేటికీ వాగ్దానాలేగాని శాసనాలు రావడంలేదు.

11th May 1954]

Mr. SPEAKER :— So, hereafter there will be more promises than Bills.

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU —  
దేవస్థానాలు reconstitute చేసి దానిలో శాసన సభ్యులకు ప్రత్యేకించి  
స్థానం వండాల్సి అనుకున్నాం. ఆ విధంగా రాలేదు. ఒక explanation  
కూడాలేదు. ఈ సవరణ చట్టం చూస్తే ప్రధానంగా popular opinion  
కూడా eliminate చేయడానికి సంకల్పించినట్టు కనిపిస్తున్నది.  
Area Committees రద్దు చేయాలని మా పార్టీ రు కోరితేదు.  
Opposition party లో ఎవరు కోరినట్లూ నాకు గుర్తులేదు.  
Area Committees వున్నదిర్మించాలి అన్నారు. రాజకీయ  
పోటీలకు యెక్కువ ప్రాముఖ్యత ఇవ్వబడింది. అట్లా కాకుండా  
పంచాయితీభోర్డు మొదలైన popular opinion కి representa-  
tion ఇస్తూ Area Committees వున్నదిర్మించే బదులు  
వాటిని పూర్తిగా ఎత్తివేయడం సూచించ బడింది. ఇది  
మా పార్టీ అంగీకరించలేదు. Area Committees వుండాలని దేనిని  
విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను. తరువాత Supreme Court judgment  
వచ్చింది. కొద్దిగా ఒక గంట చదివాను. ఆ Supreme Court  
Judgment చూసినప్పటికీ కూడా 7 వ page లో ఒకటి వున్నది.  
ఆ judgment అనుసరించి చూచినా

“It is true that the beneficial interest which he  
enjoys is appurtenant to his duties and as he is in  
charge of a public institution, reasonable restrictions  
can always be placed upon his rights in the interest  
of the public.”

దీనినిబట్టి మర్యాదపక్షంపై reasonable restriction పెట్టవచ్చునని  
Supreme Court judgment లో వున్నది. ప్రతిబంధకాలు కూడా  
జడ్జిమెంటులో వున్నాయి. అంటే మన Constitution చూసినప్పటికీ  
reasonable restrictions పెట్టవచ్చును అని అంగీకరించడం జరిగింది.  
అందుచేత Supreme Court judgment దృష్టిలో పెట్టుకొని  
వీరిపైననున్న restrictions పెట్టవచ్చునో Select Committee  
అలోచించవలసి వుంటుంది. ఈ విషయమై Law Department

116 THE MADRAS HINDU RELIGIOUS AND CHARITABLE  
ENDOWMENTS (ANDHRA THIRD  
AMENDMENT) BILL, 1954

(Shri Pillalamarri Venkateswairlu) [11th May 1954]

ఆలోచించలేదని నేను యీనాటికీ అభిప్రాయపడుతున్నాను. మరాఠీ పతులు దుబారా ఖర్చుపెడుతున్నారని అందరికీ తెలిసిన సంగతే. Public money మీద మతాధిపతికి personal property right ఎంతవరకు ఉన్నది అనేది reasonable restrictions ఎంతవరకు పెట్టవచ్చునని ఆలోచించాలి. ఈ విషయం Law Department సరిగా ఆలోచించలేదని ఆరోపిస్తున్నాను.

దీనివల్ల తేలేది ఏమిటి? మతాధిపతులకు పరిపూర్ణమైన అధికారాలు ఇవ్వడం జరుగుతోంది. విశ్వనాథంగారు. Law department ప్రధానంగా ఆలోచించ వలసిన విషయం. మరాఠీపతులమీద restrictions ఎట్లా పెట్టవలసియుంటుందో ఆలోచించాలి. ఆ రకమైన ఆలోచన Law department చేయడం లేదనే నా ఆరోపణ. ఈ విషయం ఆలోచించి నష్టం Supreme Court Judgment దృష్టిలో పెట్టుకోవలసిన అవసరం ఉంది. ప్రధానంగా చూచుకున్నప్పుడు Supreme Court Judgment అనుసరించే కేవలం ఈ బిల్లు తయారు చేయబడ్డది. Area committees విషయం తీసివేస్తే Supreme Court Judgment అనుసరించే ఈ బిల్లు తయారుచేయబడ్డది. Supreme Court Judgment ఈ area committee అను తొలగించడం సూచించలేదు. దానిని అంగీకరించి అదేవిధంగా యథాతథంగా తీసుకు వచ్చి పెట్టారు. కాని నివారణలు సూచించలేదు. తరువాత clause by clause చర్చించ వచ్చును. Supreme Court Judgment by pass చేయడంలో Law department కు ఆలోచనలేకుండా పోయిందనే ఆనూమానం నాకున్నది. తరువాత దానిలో ముఖ్యంగా Section 30 లో చూస్తే increased expenditure కు మతాధిపతులను exempt చేశామని ఉన్నది. Pilgrims ని గురించి మతాధిపతులు ఇష్టంవచ్చినట్లు చేయుటకు అధికారం ఇవ్వబడ్డది. pilgrims సదుపాయాలు వాటిని గురించి public health వారుగాక మతాధిపతులు నిర్ణయించవలసినదే. దాన్ని గురించి మనం ఆలోచించకుండా

THE MADRAS HINDU RELIGIOUS AND CHARITABLE 117  
ENDOWMENTS (ANDHRA THIRD  
AMENDMENT) BILL, 1254

11th May 1954] (Sri Pillalamarri Venkateswarlu)

మరాఠీపతులకు విడిచిపెట్టడం ఎండకో నా కరం కావడం లేదు. Detailed గా clause వారీగా చర్చిస్తాన్నప్పుడు మరాఠీపతులను ఎట్లా rope in చేయాలని ఆలోచించాలి కాని వారిని exempt చేయటం ఆలోచించకూడదు. కాని మనం అదేచేస్తున్నామని నా ఆలోచన. Supreme Court Judgment తరువాత Constitution లో ఎట్లా మార్పుచేయాలనే ఆలోచన చేయాలి. Constitution ను ఒట్టి చూస్తే మరాఠీపతులకు Hereditary rights ఉన్నవా అనే విషయం మనం ఆలోచించి మార్పులు చేయకపోతే వీటన్నిటికీ Constitution అడ్డు వస్తోంది. Constitution ప్రకారం ఆటంకాలు కలుగుతున్నాయని గతంలో చెప్పాము. జమీందారీ Act సమాచారం వచ్చినప్పుడు సుబ్రహ్మణ్యం కమిటీ 200 కోట్లు ఇస్తేగాని వారి ఆస్తి స్వాధీనం చేసుకోకూడదన్నారు. మరల మరాఠీపతుల సమాచారం వచ్చేసరికి Constitution అడ్డు వస్తోంది. మన State Government, Law department కూడా defects చూపించి Constitution లో సవరణలు చేయండని కేంద్ర ప్రభుత్వంమీద ఒత్తిడి తీసుకురావాలి. కాని విశ్వనాథంగారు అట్లాంటి ఒత్తిడి తీసుకువచ్చినట్లు చెప్పలేదు. అట్లాంటి ఒత్తిడి తీసుకు రాకుండా తాత్కాలికంగా చట్టం, చట్టప్రకారం ఉంచి, దాని నుంచి బైటపడే మార్గం ఏమిటని ఆలోచిస్తే ఏమి లాభం. మరాఠీపతులమీద ప్రభుత్వం ఏవిధంగా అధికారం నిలవబెట్టుకోవాలనే ఆలోచన లేకుండా ఈ చట్టం తయారు చేయబడింది. అందువల్ల లోపభూయిష్టంగా యున్నదని నేననుకుంటున్నాను. అందువల్ల Select Committee లో Supreme Court Judgment ను అనుసరించి తగిన మార్పులు చేయ వలసిన అవసరం ఉన్నది. నేను ఇందాక చదివిన Judgment లో భాగం ఆధారంగా తీసుకుని చూచినా మరాఠీ పతులను control చేసే అధికారము గవర్నమెంటు కున్నది. ఈ చట్టంద్వారా విశ్వనాథంగారు ఆ అధికారం వదిలివేస్తున్నాడు. Area committee లను గురించి మార్పులు మేము అంగీకరించం. తరువాత పశ్చాత్తాపపడితే లాభం లేదు. సెలక్టు కమిటీ చర్చలలో అందులో ఉండకోయే సభ్యులు సరియైన రీతినిబిల్లును సవరిస్తారని ఆశిస్తూ నా ఉపన్యాసం ముగిస్తున్నాను.

**Sri S. NARAYANAPPA:—** అ ధ్యక్షా! ఈ Hindu Religious and Charitable Endowments Amendment

118 THE MADRAS HINDU RELIGIOUS AND CHARITABLE  
ENDOWMENTS (ANDHRA THIRD  
AMENDMENT) BILL, 1954

(Sri S. Narayanappa)

[11th May 1954]

Bill ను గురించి Supreme Court వాచ్చిన తీర్పు చనుసరించి మన శాసనసభలో ప్రభుత్వం వారు కొన్ని అవసరమైన సవరణలు ప్రతిపాదించారు. Constitution కు సంబంధించిన వ్యవహారం ఇది. ఒక Court ఇచ్చిన తీర్పును సరాసరిగా మనం తు. చ. తప్పకుండా అనుసరించవలసివది మన విధానం. తరువాత అవసరమైన మార్పులు దేశ పరిస్థితుల ననుసరించి కాలానుగుణ్యంగా దేవదాయ ధర్మదాయములను గురించి మార్పులు చేసుకోవచ్చును. చేసుకొనుటకు కాలం వున్నది కాబట్టి, ప్రభుత్వం తెచ్చిన ఈ సరియైన సవరణలు ఆమోదించుటకు ఏ విధమైన అభ్యంతరములూ లేవు. దీనిని కొంతమంది సభ్యులు సెలక్టు కమిటీకి పంపించా లంటున్నారు. సెలక్టు కమిటీలో పరిశీలన జరుగుటకు చాలా అవకాశములున్నవి. మెజారిటీ మొబల్లు కోరినప్పుడు అక్కడ చర్చించి, అవసరమైన మార్పులు చేయుటకు వీలంటుంది. అయితే ఎమెండుమెంట్లలో area committee లు రద్దు పఱచవలెననేది ఒకటి కన్సిడుర్నువి. ఈ area committee లలో నాకు అత్యవసరము లేకపోయినా, ఈ area Committees ఏదో రూపంగా ఈ నామం లేకపోయినా, ఇంకో నామంపెట్టి దేవాలయములకు trustee లను నియామకం చేయడంలో కాని, దేవాలయ endowments పై ఒక విధమైన నిగాచేసే పెత్తుందార్లుగా నామనేయ చేయబడినవారు కాని, లేక commissioner చేత nominate చేయబడినవారు గాని ఏ విధమైన పద్ధతి అనుసరిస్తే బాగుంటుందో ఆలోచించుటకు non-official committee వేయుటకు నేను అంగీకరించేవాణ్ణి. Area Committee లు దాదాపు 4 సంవత్సరాలకుంచి పనిచేస్తున్నవి. కొంతమంది సభ్యులు, అవి సరిగా పనిచేయడం లేదని తప్పులు ఆరోపించారు. అక్కడక్కడ వున్న పరిస్థితులనుబట్టి ఏదో కొంత దుర్వినియోగము జరిగిందని మనం అనుకొన్నా ప్రజలకు సంబంధించినంతవఱకు దేవాలయ ఆదాయంలోగాని బ్రష్టిల నియామకంలోగాని popular voice ప్రజాఅభిప్రాయం వెలిబుచ్చుటకు మంచి నడతకలిగి, మత విషయకంగా శాస్త్రములు అర్థం చేసుకుని దేవునిమీద భక్తియున్న వారిని పరిశీలించి అట్టి వారిని నియమించుట సమంజసముగ వుండును. దేవుడు లేడనే మతస్థులు దేశంలో యున్నారు. నాస్తికత్వం నానాటికీ దేశంలో ప్రబలిపోతోంది. అధ్యాత్మికంగా మన దేశంలో

THE MADRAS HINDU RELIGIOUS AND CHARITABLE 119  
ENDOWMENTS (ANDHRA THIRD  
AMENDMENT) BILL, 1954

[11th May 1954

(Sri S. Nalayanappa)

శంకరాచార్యులవారు, రామానుజాచార్యులవారు ప్రచారం చేయడమే కాకుండా వివేకానంద స్వామి మొదలైనవారు విదేశాలకు వెళ్ళి దేవుడు ఒక్కడున్నాడనియు, అందరం ఆతని బిడ్డలం అని ప్రచారం చేశారు. కాబట్టి అటువంటి వున్నత సాంప్రదాయాలకు సంబంధించిన ఈ బిల్లుపై మనం సవరణలు ప్రతిపాదిస్తూ యున్నామని ప్రభుత్వం దృష్టిలో పెట్టుకొని, Area Committee లను రద్దుచేయు ఉద్దేశ్యంతో ముందుకు రాకూడదని నేను మనవి చేయుచున్నాను. Area Committee లకు సంబంధించిన విషయాలలో ప్రభుత్వానికి ఖర్చు ఎక్కువవుతుందని కొందరు సభ్యులు చెప్పినారు. ప్రభుత్వం తలచుకుంటే ఏమైనా చేయగలదు డబ్బు ఖర్చుగురించి ప్రభుత్వం తలచుకుంటే కావలసినంత డబ్బు వస్తుంది. ప్రభుత్వమునకు ప్రజా సహకారం అత్యవసరం ప్రభుత్వానికి ఇది అవసరం ఖర్చుకాదని మనవి చేస్తున్నాను. ఇక section లకు సంబంధించిన సవరణలు ప్రభుత్వం తీసుకురావలసిన అవసరం వుంది. దీన్ని మనం దీర్ఘ చర్చలు లేకుండానే వాయిదా వేసుకుంటే తెచ్చిన సవరణలు అమోదించవలయును. Area Committee ల విషయంకూడా పీల్చినంతవరకూ అమలులోకి వచ్చునట్లు సెలెక్టు కమిటీ యోచనచేసి వాటిని ఏ రూపంలో వుంచితే ప్రజాసౌకానికి అనుకూలము, అనుకూలము వుండనో యోచించి వాటిని అమలుజరుపు విధానము అమలులోనికి తెచ్చే ప్రయత్నం చేయవలయునని మనవి చేయుచున్నాను.

Sri P. PUNDARIKAKSHACHARYULU :- అధ్యక్షా, ఈ బిల్లు శాసనసభలో ప్రవేశపెట్ట బడుతుంది అని తెలిసినప్పుడు నాకు చాల సంతోషము కలిగింది. కాని మన ఎదుట ఉన్న బిల్లును చూచినప్పుడు ఆ సంతోషము తగ్గిపోతూ ఉన్నది. కారణం ఏమంటే కర్నూలు శాసన సభలో ఒక amendment bill మంత్రిగారు ప్రవేశపెట్టుతూ ఉన్నప్పుడు ఇది చాలా శౌంధరగా ప్రవేశపెట్టే పరిస్థితులు ఏర్పడుతూ ఉన్నాయి. ముమ్మందు ఇందులోని లోపాలను సవరించి, ఒక సమగ్రమైన amendment bill ను తీసుకొని వస్తాను అని వారు చెప్పినట్లు నాకు జ్ఞాపకము. అయితే అటువంటి బిల్లు మన ఎదుట లేదు. ముద్రీముకొర్రు జడ్జిమెంటువల్ల ఇప్పటి పరిస్థితులలో మార్పులు ఏర్పడ్డాయి. ఇది సమగ్రమైన బిల్లుకాదు. ఇప్పుడు ఉన్న పరిస్థితులను తొలగించు కొనుటకు చేసిన విషయమేగాని వేరుకాదు. ప్రభుత్వం ఏ విధములో

(Sri P. Sundarikaiahacharyulu) [11th May 1954]

గాని పరిస్థితులను సమగ్రంగా విచారించి ఒక నిర్ణీత అభిప్రాయానికి రావడంలేదు. ఇది చాలా విచారకరమైన విషయం. Area కమిటీల abolition గురించి ఇందులో ఉన్నది. ఇవి పనిచేయడంలేదని వాటిని abolish చేయవలెనని మంత్రిగారు చెప్పారు. పూర్వము district కమిటీలు ఉండేవి. అవి బాగానే పనిచేశాయి. ఆనాడు ప్రభుత్వంలో ఉన్న పెద్దలు కమిటీ సభ్యులను ఏర్పరిచినపుడు, ఇవి బాగా పనిచేస్తాయి అని వాటిని ఏర్పాటు చేశారు. ఇప్పుడు ఉన్న designations లేకుండా, మరి కొన్ని designation ల కోసము వేరే కారణాలచేత వీరిని appoint చేయడంవల్ల పనిసరిగా చేయడంలేదు. సక్రమంగా పనిచేసే వాండ్లను appoint చేస్తే మంచిది అని నా అభిప్రాయం. ఈ కమిటీలలో ఒక లాయరును appoint చేయడం మంచిది. ఫలానా లాయరును అని మనము కోరు కొనే దానికంటే, local Bar Association ను ఒక representative ను పంపించమని అడిగితే బాగాంటుంది. అదేవిధంగా పంచాయితీబోర్డు మెంబరునుకూడా తీసుకొంటే బాగా ఆలోచనచేయుటకు అవకాశం వుంటుంది. ఈ విధంగా representa-  
tion ఇవ్వడం మంచిది అని నేను అభిప్రాయ పడుతూ ఉన్నాను. మా జిల్లాలో ఆరు నందలకు ఎక్కువగా ఆదాయంలేని దేవాలయాలకు executive ఆఫీసర్లను వేశారు. వచ్చే ఆదాయం ఆఫీసర్ల జీతానికే సరిపోతుంది. కొన్ని చిన్న ఎండ్మెంట్ల విషయంలో executive ఆఫీసర్లను వేయకుండా local గా వుండేవజలకే ఒప్పు గించడం మంచిది అని నా అభిప్రాయం. Common Good Fund వసూలుచేయడంలో కొన్ని temples ను exempt చేయడం మంచిది. ఇప్పటికే వాండ్ల ఆదాయమునుండి ఆఫీసర్ల జీతాలు మొదలైనవి ఇవ్వడం కష్టముగా ఉన్నది. కాబట్టి deficit temples నుండి ఈ Common Good Fund వసూలు చేయడం మంచిది కాదని నేను చెప్తున్నాను.

ఈ నాందారి బిల్లు విషయంలో ప్రభుత్వం తగిన చర్య తీసుకొనడం లేదు. అందువల్ల ప్రభుత్వం ఎంత Compensation ఇవ్వవలెనో దానిని చెల్లించవలెనని కోరుతున్నాను. కొన్ని కొన్ని temples కు, estates కు రావలసిన Compensation చాలాఉన్నది. ఇది ప్రభుత్వం చెల్లించ సంతుష్ట దేవాలయాలు సక్రమంగా నడిచే పరిస్థితులలో లేవు.



THE MADRAS HINDU RELIGIOUS AND CHARITABLE  
ENDOWMENTS (ANDHRA THIRD  
AMENDMENT) BILL, 1954

11th May 1954]

(Sri P. Pundarikakshachariyulu)

ఈ బిల్లును తప్పకుండా సెలెక్టు కమిటీకి పంపించవలెనని కోరుతున్నాను.

Sri K. V. RAMESAM — అధ్యక్షా, ఈ బిల్లు సెలెక్టు కమిటీకి పంపించే విషయంలో నేను ఏకీభవిస్తూ ఉన్నాను. కొంతమంది సభ్యులు నూచించిన ప్రకారం area committee లను abolish చేయడం దురదృష్టము. ఇందువల్ల local గా ఉండే usages తెలియక పోగా ఎక్కడనో వుండే కమిషనర్లకు executive officers లకు ఏటిని ఒప్పించితే వాటికి చాలా అన్యాయం కలుగుతుంది. అందువల్ల లోకల్ గా ఉండే పెద్దలతోనే తప్పకుండా కమిటీని ఏర్పాటు చేయవలెను. కొంతమంది మెంబర్స్ కమిటీని abolish చేయడానికి పూనుకొన్నారు. ఏదోవిధంగా ఇప్పుడు కొంతమంది suggest చేస్తున్న ఈ అధికారమును పంచాయితీ బోర్డులకు ఇవ్వవచ్చును. అధికారమును పూర్తిగా local representative కు ఇచ్చి సక్రమంగా వాటిక దానిని ఏర్పాటుచేయడం చాలా అవసరం.

రెండవది ఇప్పుడు ఉన్న కమిషనర్ల డెప్యూటీ కమిషనర్ల ప్యాను చేసిన ఆర్డర్లు నిరంకుశముగా ఉన్నవి. వాటి విషయమై సివిల్ కోర్టుకు వెళ్ళే అవకాశం కల్పించకపోతే చాలా అన్యాయం జరుగుతుంది సాధ్యమైనంతవరకు ఈ ప్యాను చేసిన ఆర్డర్లమీద relief ఉండటకు సివిల్ కోర్టులకు jurisdiction కల్పించడం మంచిది.

ఈ Common Good Fund రాష్ట్రం మొత్తం మీద ఖర్చు చేయడానికి అవకాశం లేదు. ఒక ప్రాసెస్ ప్రకారం లోకల్ గా ఎక్కడ వున్న పరిస్థితులను బట్టి ఎక్కడ institutions కు చాలా వరకు ఈ Common Good Fund వి. యోగ పర్చటానికి అవకాశం యివ్వాలి. అట్లాగాకుండా ఎక్కడికో ఆసామ్మ కీనుకొనిపోయి వినియోగ పర్చటం వల్ల Local గా ఉత్సాహము తగ్గిపోతుంది. Local condition బట్టి ఖర్చు చేయటానికి అవకాశం పోతుంది. ఈ బిల్లుకు నుప్రీం కోర్టువారు కొన్ని మార్పులు నూచించారు. మన యొక్క conditions బట్టి అనుభవములను బట్టి, చాలా మార్పులు కావలసి వున్నది. కాబట్టి reform చేయటానికి యీ బిల్లును select కమిటీకి రిఫర్ చేయవలసినదిగా కోరుతున్నాను.

[11th May 1954]

Sri R. SIDDANNA GOWD.—అధ్యక్షా! గౌరవనీయులైన మంత్రిగారు యీ బిల్లును ప్రతిపాదిస్తూ, ఇది సమగ్రమైన బిల్లు అని చెప్పినారు. ఇది అర్థరహితమైనదని విజ్ఞప్తి చేయటానికి నేను సాహసించుచున్నాను.

Sri T. NAGI REDDI.—ఇక్కడ విశ్వనాథంగారు మూతి విరుస్తున్నారు. వీరిద్దరిమధ్యా ఏమున్నదో నాకు తెలియటం లేదు.

Sri R. SIDDANNA GOWD.—ఈ బిల్లుకు కోర్టువారి దృష్ట్యా కొన్ని సవరణలు చేయబడ్డాయి. ఇది Comprehensive బిల్లు ఎంత మాత్రంకాదు అసిస్టెంట్ కమిషనర్-కమిషనర్ మధ్యా, టౌన్షిప్ ట్రస్టీస్-టౌన్షిప్ మధ్య ఒక సంస్థగాని, ఒక వ్యక్తిగాని వుండి, దేవస్థానాలను control చేయటానికి, దేవస్థానాలయొక్క పనులు, విధులు సక్రమంగా నిర్వహించబడేలాగున చేయటం చాలా అవసరమని చెప్పతున్నాను. ఏదైనా మూడవ సంస్థగా వీరిమధ్య కొందరు వ్యక్తులు వుండుట చాలా అవసరం. పంచాయితీ బోర్డులు వున్నాయి, కోఆపరేటివ్ సంఘాలు వున్నాయి వీటిలోని ప్రెసిడెంట్లుగాని, మెంబర్లుగాని లేక తాలూకా తాహశీల్దారులనుగాని ex-officio మెంబర్లుగా చేసి, దేవస్థాన పనులు సక్రమంగా నడిపించే ఏర్పాట్లు చేయడం చాలా అవసరం. ప్రభుత్వ వ్యవహారాలు, యింకా అనేక వ్యవహారాలు విశ్లేషిస్తే దీక్షరణ జరిపించటం మంచిది. అధికారాలను కేంద్రీకరణముచేయటమువల్ల ప్రజాస్వామ్యానికి చాలా విరుద్ధముగా వుంటుంది. ప్రభుత్వం వ్యవస్థన ఏ సంస్థా వుండవలసిన అవసరము లేనిచో, దేవస్థానములయొక్క పరిపాలనా సౌమ్యతకు చాలా భంగముగా వుంటుంది. ఈ కారణంచేత వీరిమధ్య మూడవ సంస్థ వుండుట చాలా అత్యవసరము. అసిస్టెంట్ కమిషనర్-కమిషనర్ ఉత్తరువులపైన ప్రభుత్వమునకు appeal వుండవలెనని నేను చెప్పతున్నాను. ఎక్కడైనా తప్పులు జరుగవచ్చును. తప్పులు చేయనివారు ఎవరు వుంటారు? Civil Court కు అధికారము వుండుట చాలా సమంజసముగా వుంటుంది. Common Good Fund ను గురించి సమగ్రంగా, clear గా define చేయటం చాలా మంచిది. దీనిలో ప్రభుత్వానికి నిరంకుశాధికారం వుండటం అంత బాగుండుదు. Select Committee దీనిని clear గా నిర్వచనముచేసి, ఏ పనులు యేయే విధంగా గ్రామాలలో వుపయోగించవలసినదీ అనేది

11th May 1954]

(Sri R. Siddanna Gowd)

నిర్వచనం చేస్తే బాగుంటుంది. అన్ని విషయాలు యిక్కడ చర్చించటా  
చాలా ఎక్కువ కాలము తీసుకుంటుంది. ఈ బిల్లును Select Commi-  
tee కి పంపిస్తూ, అక్కడ సమగ్రంగా చర్చించి యే యే సవరణలు  
కావలసినో సూచిస్తే బాగుంటుందని చెప్పతూ, ఇంతటితో  
విరమిస్తున్నాను.

Sri C. PULLA REDDI.—ఈ బిల్లును గురించి చర్చ జరు  
గుచున్నప్పుడు, (శ్రీ) చెంచురామనాయుడుగారు, మాట్లాడుతూ, ఇది  
దైవముపైన నమ్మకము వున్నవారికి, దైవముపైన నమ్మకము లేనివారికి  
మధ్య జరుగుతున్న తర్జనభర్జనలని, చెప్పారు. అది సరైనదిగాదు.  
దైవాన్ని, దైవంగానే నమ్ముతున్నామనేవారు, వారి సిద్ధాంతాలను.  
ఎంతవరకు అమలు జరుపుతున్నా, యీ బిల్లు ద్వారా ఏమీ పోవటం  
లేదు. దేవ ఆదాయము ఒక వ్యక్తి ఖర్చుచేయటంకు అధికారం వుందా ?  
లేక జనం అందరికీ ఖర్చు పెట్టే అవకాశం వుండవలసి వున్నదా ?  
ఈ బిల్లును ఈ రూపములో అంగీకరించితే, అసలు ఈ religious  
institutions మీద గవర్నమెంటుకు వుండే కంట్రోల్ ఏమిటో  
నాకు తెలియటంలేదు. ఈ బిల్లు ఎంత పరిమితమైనదో ఎవరికి ఏలాంటి  
లాభం వుందో, మొదలైన వాటిని గురించి, సరియైన సరిపోట్లు House ముందుకు  
రాలేను. ఎన్ని institutions కు ఎంత ఆదాయం వస్తున్నది.  
వాటి ఖర్చు ఎంత ? అన్ని విషయాలు పూర్తిగా తెలిసివుంటే ఈ బిల్లు  
ద్వారా, ప్రభుత్వమునకు వచ్చేటటువంటి లాభముగాని, నష్టముగాని  
ఎంత వుంటుందో ఆలోచించటానికి వీలువుండేది. ఇంతవరకు  
ఆలాంటి సమగ్రమైన విషయం House ముందుకురాలేదు. ఎన్ని మతాలు  
వదిలిపెట్టి, ఎన్ని స్వాధీనం చేసుకొన్నది, మొదలైన విషయాలు  
సమగ్రంగా House ముందుపెట్టాలని విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను.

రెండవది, ఈ బిల్లులోని objects and reasons లో ఇచ్చి  
నటువంటి explanations చూస్తే ఈ Religious Institution  
పైన Government వేసేటటువంటి Inspection లకు ఏదైన ఒక  
తగాదా పెరిగితే, దాన్ని తెలుసుకోడానికి ముందుగా వెళ్ళి check up  
చేయడానికి వీలులేదు. ఆ trustee కి ముందుగా నోటీసు ఇచ్చి,  
నేను రాబోతున్నానని చెప్పి, ఆయన అదంతా సరిచేసుకొన్న తరువా  
తనే వెళ్ళవలసి యుంటుంది. ఇదంతా అయిన తరువాత ఆతను వెళ్ళి

124 THE MADRAS HINDU RELIGIOUS AND CHARITABLE  
ENDOWMENTS (ANDHRA THIRD  
AMENDMENT) BILL, 1954

(Sri C. Pulla Reddi)

[11th May 1954]

మాత్రము అక్కడ చేయగలిగిం దేమిలేదు. తరువాత Religious Institutions కు వచ్చేటటువంటి surplus ఆదాయాన్ని, ఎలా ఖర్చుపెట్టాలో, వాటిని గురించి Deputy Commissioner కు ఏలాంటి అధికారము లేకుండా యున్నది. ఉన్న కొద్దిపాటి అధికారము ఈ బిల్లుద్వారా తొలగిపోతున్నది. ఈ Religious Institutions కు వచ్చేటటువంటి surplus ఆదాయాన్ని ఖర్చుపెట్టే విషయంలో గవర్నమెంటు యొక్క అజ్ఞాయితీ తీసివేస్తున్నాము. ఎక్కడైనా mismanagement జరిగిందని ప్రభుత్వానికి తోస్తే, దానికి, వెంటనే ఒక Manager ను వేయడానికి గవర్నమెంటుకు అధికారం ఈ బిల్లు ద్వారా, లేకపోతున్నది. ఒక Manager ను వేయవలసెంటే ఆ Trustee కి తెలిపి నీవు Manager ను వేయమని అతనిని అడిగితే అతడు తన ఇష్టము వచ్చినవారిని, ఆయన తమ్ముడినో మరి ఎవరినో ఒకరిని Manager గా వేసుకొంటాడు అంతేగాని Mismanagement జరిగిందని స్పష్టమైనపుడు గవర్నమెంటు తనకు సమ్మతంగాఉండే అతనిని Manager గా వేయడానికి అవకాశంలేదు. తరువాత Executive Officer ను వేయడానికి కూడ ప్రభుత్వానికి అధికారంలేదు, అందరికి సంబంధించి నటువంటి దేవుని విషయములో, ఆ న్యవహారాలను చూచుకోడానికిగాను ఒక Executive Officer ను నియమించడంగాని, లేక వాటిమీద పెత్తనంగాని గవర్నమెంటుకు ఉండాలా లేక పూజారికి గాని, trustee కి గాని ఉండాలా అనే అధికారం ప్రభుత్వానికి లేకపోతున్నది. Religious Institutions యొక్క surplus ఆదాయాన్ని ఖర్చుపెట్టడానికికూడా అధికారం లేదు. ఒక Executive officer ను వేయడానికి అధికారం లేదు. ఒక Manager ను వేయడానికి అధికారంలేదు. ఇకపోతే గవర్నమెంటుకు ఈ Endowment మీదను, Religious Institutions మీదను విగిలినటువంటి అధికారమేమిటో నాకు కన్పడలేదు. Supreme Court లో ఇచ్చేటటువంటి Judgment అనుసరించుకొని, ఏ విషయాలపైన అయితే గవర్నమెంటుకు అజ్ఞాయితీ ఉండాలో, వాటిని తొలగిస్తూ ఈ Religious Institution పైన గవర్నమెంటుకు అజ్ఞాయితీ ఇంకా ఉంటుందని చెప్పకోడానికి ముసుగులాంటి ఛట్టాన్ని ఒకటి తయారుచేస్తున్నారంటే, ఇది ఒక అత్యంత సంతృప్తికొరకే

THE MADRAS HINDU RELIGIOUS AND CHARITABLE 125  
ENDOWMENTS (ANDHRA THIRD  
AMENDMENT) BILL, 1954

11th May 1954]

(Sri C Pulla Reddi)

నని అనుకోవలసి యుండును. ఈ విధంగా ఈ చట్టాన్ని చూస్తే చాలా ఆశ్చర్యకరంగా ఉన్నది. ఎందుకంటే ఈ Religious Institutions లో పరిపాలన చాలా అన్యాయంగా జరుగుతున్నది. ఇవి ప్రజలకు సంబంధించినటువంటివి, కనుక వీటి ఆదాయాన్ని సక్రమంగా ఖర్చుపెట్టడానికి, గవర్నమెంటుకు అజ్ఞాయిషీ ఉండాలని ఆందోళన జరిగినతరువాత, వీటినిగురించి కొన్ని చట్టాలు తీసుకురావడం జరిగింది. ఈ వచ్చినటువంటి చట్టాలు, చెల్లవు అని, fundamental rules కు వ్యతిరేకమని Supreme Court అన్నారు. ఇవి ఏవ్యక్తమొక్క స్వంత ఆస్తులు కాదు, ప్రజలందరికీ భాగముండే ఆస్తులివి. కాని మన దురదృష్టవశాత్తు Constitution కు ఇవి విరుద్ధంగా ఉన్నాయని Supreme Court వారు తీర్పుచెప్పారు. ప్రజలందరికీ సంబంధించి నటువంటి వీటిపైన గవర్నమెంటుకు హక్కులు ఉండవలసి నప్పుడు, ఇది Constitution కు విరుద్ధంగా వున్నప్పుడు ఆ Constitution ను మార్చడానికి ఎవరు ప్రయత్నం చేయిపోవడం చాలా విచారకరము, ఆ విధంగా కాకుండా Supreme Court ఈ విధంగా తీర్పుచెప్పిందని, గవర్నమెంటుకు వీటిమీద ఏలాంటి అధికారాలు లేకుండా ఈ చట్టాన్ని మార్చుకోడానికి కృషిచేస్తున్నారంటే, ఈ చట్టముయొక్క purpose లేకుండా పోతుంది.

ఇటీవల Supreme Court అనేక ఇనాము చట్టాలగురించి ఏవిధమైన అభిప్రాయమిచ్చినది లేకుండునట్లు, ప్రజలకు సంబంధించినటువంటి ఇనాము Act నిష్ప్రయోజన మైనటువంటి విషయంకూడా మంత్రిగారికి తెలియనిదికాదు, అధికారములో ఉన్నటువంటిపార్టీ, ప్రజలకు సంబంధించి, ప్రజలకు వాటిపైన హక్కులు ఉండే విషయంలో Supreme Court అయినా దయదలుస్తుండంటే అది చెల్లదన్నారు. కనుక Religious Institutions ప్రజలందరికీ సంబంధించినటువంటి విషయము కాబట్టి వాటి ఆదాయాన్ని సక్రమంగా ఖర్చుచేసేలాగున, వాటిపైన సరియైన హక్కులుండేటట్లు Select Committee లో సరియైన మార్పులు చేయవలసిందని ఆ విధంగా చేస్తారని ఆశిస్తూ దిరవిస్తున్నాను.

Sri G. NAGABHUSHANAM:—Mr. Speaker, Sir, This is a Bill for improving the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments Act of 1951. The Hindus

(Sri G Nagabhashanam)

[11th May 1954]

have given endowments and charities with the avowed object of attaining Moksha not only here in this world, but in the world to come. The essence of Hindu Dharma, is Artha, Kama and Moksha. These are the four things desired by the Hindus. The Hindus believe not only in the attainment of prosperity and enjoyment in this life but also in the life to come. We have different ideologies in the world emphasising different aspects. Our ancestors emphasised and we believe in, the prosperity in this world and also in the prosperity in the world to come or in the life to come, that is Nirvana and Moksha, with the result that our ancestors have created a number of charities and endowments. That is the underlying motive of the creation of these charities and endowments. While criticising the endowments and charities, this fundamental question is ignored, because certain people belonging to certain ideologies, absolutely different from our ideologies, have got different notions both materially and spiritually.

Now there are certain sections in this Act which deal particularly with Mahants. There was a good deal of controversy in the Madras Assembly about this Act in the matter of the Mahants. They wanted to impose certain restrictions on the Mahants. (Interruption.) The hon. member says 'uncharitable'. Our Hindus are perfectly charitable. Look at the number of endowments that exist as also maths and other religious institutions. They are proof positive to show that the Hindus are highly religious and charitable. Now I was discussing about the powers of the Mahants. It is necessary that the Mahants also must be controlled properly. We cannot give them absolute powers. The property in the possession of the Mahant must be properly controlled. He should not be allowed to use the money that he gets as he pleases. The Supreme Court Judgment has no doubt given him

THE MADRAS HINDU RELIGIOUS AND CHARITABLE 127  
ENDOWMENTS (ANDHRA THIRD  
AMENDMENT) BILL, 1954

11th May 1954]

(Sri G. Nagabhushanam)

some extraordinary powers. But it is for us to consider and see how to exercise the necessary control over the Mahant. The Hon. Minister for Finance has already agreed to send the Bill to a select committee. There it will be considered whether the powers of the Mahants should be curtailed and if so in what manner, whether they should be modified and if so how they should be modified consistent with the judgment of the Supreme Court. That is one question.

The second question is as regards the difference between charitable and religious endowments. My friend has already suggested in the Bill the creation and establishment of a common good fund. Such a fund is known in Co-operation law. We will have to consider whether in this matter of charitable and religious endowments we can create a common good fund. There is a doubt in my mind whether this may not lead to further litigation, because a donor who has given money for a particular religious purpose may say that by the creation of a common fund, his money is not used for the purpose for which he has donated. Such objections may be taken by the donors. There is that lurking fear in my mind, whether the creation of a common good fund is valid in law.

These are all the points which require consideration, thought and patience. All these points may be considered in the select committee. The Act passed by the Madras Government is really a very good Act, placing several restrictions over the Mahants. These restrictions are now sought to be removed by the Supreme Court Judgment. It is necessary in the select committee stage to consider how far we can restrict the powers in the hands of the Mahants consistent with the Supreme Court Judgment.

Then there is the question of notifications. These notifications are necessary taking the history of these institutions into consideration. There are several

(Sri G. Nagabhushanam)

[11th May 1954]

religious institutions which are not properly administered. It is necessary to bring the religious institutions under control. Now a provision is made that within 60 days of the notification, a suit may be filed. In that way I am afraid there will be more litigation than relief. Therefore all these things should be considered by the select Committee. We should accept this motion for reference of the Bill to a select Committee.

Sri C. V. K. RAO :—నాకు ముందు మాట్లాడిన శాసనసభ్యుడు చాలా దూరము వెళ్ళాడని అనుకుంటున్నాను. ఆయన ఒక స్టేడరు స్టేడరు ఆయి ముండి, నిజంగా తాను ఆ సుప్రీంకోర్టు జడ్జిమెంటు అర్థము చేసుకోగలిగారో, ఎంతమట్టుకు యీ సవరణలు ఆ జడ్జిమెంటు ఆధారము చేసుకొని అనుగుణంగా వున్నదో సభ్యులకు ఎరుక పరిస్తే బాగుండేది. అంతే కాకుండా చాలా ideological గా వెళ్ళుతూ ఆయన చాలా వ్యంగ్యమైన ధోరణి అవలంబిస్తున్నాడు. ఆ విధంగా చేయడం ఆయనకు అలవాటు గనుక, తాను స్టేడరుగా వుండి ఏ సమస్యనైనా తీసుకొని తెలియనివారికి విజ్ఞానము కలిగించే అవకాశము కలుగజేసి, కొంతలోతుగా చదివి, తర్కిస్తే బాగుంటుందని నేను అంటున్నాను. మంత్రిగారు యీ బిల్లును ప్రవేశ పెట్టటాన్ని, సుప్రీంకోర్టు జడ్జిమెంటు ఏమిటో స్పష్టంగా తెలియజేయలేదు. వాస్తవంగా సభ్యులందరు కూడా యిక్కడ ఒక శాసనమును చేసేటప్పుడు సుప్రీంకోర్టు యీ యాక్టును సవరించాలనే తీర్పుయిచ్చి నప్పుడు, ఆ జడ్జిమెంటుయొక్క కాపీలు సభ్యులకు అందజేస్తే బాగుండేది. కాని ఆ విధంగా జరగలేదు. ఈ బిల్లుయొక్క ఉపయోగా నుపయోగములు తెలుసుకోవాలంటే దీన్ని సెలెక్టుకమిటీకి పంపించి, అక్కడ కమిటీలో దీన్ని ట్యుణ్ణంగా చర్చించాల్సి వుంది గనుక, దానికి పంపమని కోరుతున్నాను. అసలు యీ సుప్రీంకోర్టు జడ్జిమెంటు పిరూరు మతాధిపతియొక్క Fundamental rights ను బలపరుస్తూ యీ చట్టములో వున్న కొన్ని సెక్షన్సు విరుద్ధముగా వున్నవని తీర్పు చెప్పారు. ఇంత చెప్పిననూ, మన న్యాయశాఖవారు అసలు Constitution కు విరుద్ధముగా యాక్టులోవున్న క్లాజులను సవరించాల్సి వుంటుందని నేను అర్థము చేసుకుంటున్నాను. అసలు సుప్రీంకోర్టువారు సూచించినవి ఏవో, మతాధిపతియొక్క Fundamental rights రద్దు అయినవి అని యీ సెక్షన్లు సూచించినప్పుడు, అవి రద్దు అయితే అయినవి,



THE MADRAS HINDU RELIGIOUS AND CHARITABLE 129  
ENDOWMENTS (ANDHRA THIRD  
AMENDMENT) BILL, 1954

11th May 1954]

(Sri C V K Rao)

Inspecting Officers ఎదో Inspection చేసేటప్పుడు వాళ్ళు వెళ్ళిన ప్రదేశాలకు వెళ్ళినప్పుడు వాళ్ళ విధులను సక్రమంగా నిర్వహించారా లేదా అని పరిశీలించి చూడాలి. అసలు యీ యాక్టులోవున్న సెక్షన్లను మార్చడం సరికాదు. యీ విషయం పరిశీలించవలసియుంది. శేవు ఏర్పడబోయే సెలెక్టు కమిటీవారు ఈ విషయాన్ని పరిశీలించాలని నా అభిప్రాయము. ఇంకను మతాధిపతులు డబ్బు ఖర్చుపెట్టాలని యీ యాక్టుమేంటు ఆఫీర్ల అనుమతిపొందాలని కోరుతున్నట్లు వున్నది. అట్లా చేయటానికి ఏలు లేదని సుప్రీంకోర్టువారు తీర్పు ఇచ్చారు అన్నమాట ఇప్పుడు ప్రభుత్వం తీసుకొచ్చిన amendments సరియైనవి అవునా కాదా అనేది చూడాలి. అవి సరియైనవి కాకపోతే ఏ ఉద్యోగి ఏ విధంగా పనిచేస్తున్నాడు, ఆయన క్రిందవున్న వుద్యోగులు, ఆసిస్టెంట్ కమిషనరు సరిగా పనిచేస్తున్నారా లేదా, అనేది బైటవారు చూడాలి. ఒక మరాఠీ పత్రిక డబ్బు సరియైనవాటికి ఖర్చుపెట్టడం అనడం పొరబాటు ఏమికాదు గనుక యీ విషయం మంత్రిగారు పరిశీలించినట్లు కనబడలేదు. అందువల్ల యీ amendments సవ్యమైనవి కావని నా ఉద్దేశ్యము. మరతావి కూడా యిదే విధంగా వున్నవని నేను అభిప్రాయ పడుతున్నాను. నా భావములో యీ బిల్లును amend చేయకుండుదు అని అంటున్నాను. యాక్టును amend చేయటానికి ఒక బిల్లును తీసుకొనివస్తే, అది Legislature ముందుకు తీసుకొనిరావడమే అవుతుందికాని వేరేమికాదు. అందువల్ల యిప్పుడు ప్రభుత్వం తెచ్చిన యీ బిల్లు సరిగా ఉపయోగపడే టట్టుగా చూడాలంటే యాక్టులోవున్న లోపాలనుబట్టి, సుప్రీం కోర్టువారు ఇచ్చిన తీర్పునుబట్టి Legislature సరియైన పంథాలో బిల్లును ప్యాసు చేయాలని నా అభిప్రాయము. అందువల్ల యీ బిల్లు సరిగా వుండకపోతే, దీన్ని మరొక రూపంలో తీసుకొని రావలసి వుంటుంది. లేకపోతే శాసన సభ అధికారాన్ని, శాసనసభ ఉద్దేశ్యాన్ని కించపరచినట్లే అవుతుంది కాబట్టి యీ బిల్లును సెలెక్టు కమిటీవారు ఘట్టంగా పరిశీలించాలి. అసలు యీ Endowments Act ను ముందు శాసన సభ్యులు చాలా భాగము విమర్శించారు. ఈ చట్టము ఎందుకు చేయబడింది, దీని ముఖ్యోద్దేశమేమిటి అనేవి చూడాలి. Religious and charitable endowments క్రింద వచ్చే డబ్బును యింతవరకు ముందుగా వున్న సెక్షన్లందార్లు సరిగా పనిచేయకపోవడంవల్ల యీ చట్టం చేయబడ్డది.

(Sri C. V. K. Rao)

[11th May 1954]

ఈ చట్టము చేయడంలో ప్రభుత్వోద్యోగస్తుల మీదను, బ్రష్టిల మీదను అజమాయిషీకి గాను ఏరియా కమిటీలను ఏర్పాటు చేశారు. ఈ కమిటీలను వేసిన పుద్దేశమేమిటంటే ప్రజలయొక్క అభిప్రాయాలను సరిగా అందజేయుటకు నియమించారు. ఈ కమిటీ వారు ప్రజలకు సహకారంగా వుండాలి. కమిషనరు క్రింద వివిధ తరగతి ఉద్యోగాలలో వున్నవారిని కాలతన్నటానికి ప్రభుత్వం తల పెట్టుతున్నది. Area Committees ను యీ బిల్లు పూర్తిగా రద్దు చేస్తున్నది, ఈ విషయంకూడా పరిశీలించవలసి యున్నది. ఇది వరకు అధికారంలో వున్న పార్టీలోనివారిని, సమర్థతలేని వారిని స్వార్థపరులను ప్రభుత్వము వేశారు. అందువల్లనే యిన్ని విమర్శలు వచ్చినవి. సమర్థత లేనివారిని పెట్టడమే యీ ప్రభుత్వమునకు ఒక అలవాటుగా కనబడు తున్నది. విమర్శలు రాకుండా వుండాలంటే, యీ ఏరియా కమిటీలో సరియైన వారిని పెయ్యాలి. సరియైన వారినివేసి, యీ religious and charitable institutions మేనేజిమెంటు సక్రమంగా, సరియైన పంథాలో నడపాలంటే యీ కమిటీలలో సరియైనవారిని పెయ్యాలి. అందువల్లనే యీ కమిటీలను reorganise చేయాలని అంటున్నాను. అసలు యీ కమిటీలు యితరవరకు సక్రమంగా పనిచేసినవా లేదా అనే విషయం చూడాలి. ఏరియా కమిటీలలో నియమింపబడేవారు ప్రజోపయోగకరంగా వుండాలి. ఈ విషయాలన్ని మంత్రిగారు పరిశీలించినట్లు కనబడదు. వారు దానికి పూనుకోలేదు. అందుకని వారు యీ కమిటీలను రద్దుచేయాలని అంటున్నారు. దీనికి మేము తీవ్రంగా విమర్శించవలసి వస్తున్నది. ఈ బిల్లును పరిశీలించుటకు సెలెక్టు కమిటీని వేయబోతున్నారు గనుక, యీ బిల్లులోని విషయములు, సవరణలు పూర్తిగా పరిశీలించి, యీ institutions యొక్క మేనేజిమెంటు, అజమాయిషీ సక్రమంగా నడిపించటానికి తగిన మార్పులు సూచిస్తారని సెలెక్టు కమిటీమెంబర్లను నేను ప్రార్థిస్తున్నాను.

మేము ఎక్కువగా ఉపయోగించుకొన్నందులకు నన్ను క్షమించాలని అధ్యక్షులవారిని కోరుతున్నాను.

**Sri PRAGADA KOTIAH :—**అధ్యక్షా! మంత్రిగారు ప్రజోపయోగకరమైన యీ బిల్లులోని ప్రధానోపయోగము ఏరియా కమిటీలను రద్దు చేయడమే తప్ప మరేమీ లేదు. ఈ బిల్లువల్ల ఏరియా కమిటీలు రద్దు

THE MADRAS HINDU RELIGIOUS AND CHARITABLE 131  
ENDOWMENTS (ANDHRA THIRD  
AMENDMENT) BILL, 1954

11th May 1954]

(Sri Pragada Kotiah)

వలసిన విధులు అసిస్టెంటు కమిషనరు చేయవలసియున్నది. ఏరియా కమిటీలు సరిగా పనిచేయలేదన్న విషయ చాలా కాలంగా వస్తున్నది. ఇంతవరకు ఏరియా కమిటీలలో వున్నవారు పాత గవర్నమెంటు వారి పార్టీలకు సంబంధించిన వారు. వారు సరిగా పని చేయకపోవడమువల్ల కొంతమంది శాసనసభ్యులు యీ విషయములో విమర్శించి, యీ కమిటీలను పునర్నిర్మాణం చేయాలని సూచించారు బహుశ ఆ కారణమువల్ల యీ ప్రభుత్వం యీ ఏరియా కమిటీలను తీసివేయాలని సంకల్పించినట్లు కనబడుతున్నది. ఈ ఏరియా కమిటీలలో సక్రమంగా పనిచేసేవారిని ఎందుకు పెట్టగూడదని నా ప్రశ్న. ఈ బిల్లువల్ల యీ కమిటీల విధులు అసిస్టెంటు కమిషనరు చేతులలో పెట్టుతున్నారు. ఆయన గజెటెడ్ ఉద్యోగిగా వుండి జిల్లాలో వున్న దేవాదాయ ధర్మాదాయ సంస్థల వ్యవహారాలన్నియు చూడవలసి యున్నది. ఆయన క్రిందవున్న Inspecting Officers సక్రమంగా పని చేస్తున్నారా లేదా అనే అజమాయిషి చేసేటటువంటి ఏరియా కమిటీ యీ బిల్లువల్ల ఆ పనిచేసే అవకాశము లేకుండా పోతున్నది. ఇకనుంచి వారు చేసే కార్యక్రమం సక్రమంగా వుండా, లేదా తెలుసుకొనటానికి అవకాశము లేదు. కాబట్టి యీ బిల్లులో దీనికి సంబంధించిన సవరణను గురించి సెలెక్టు కమిటీవారు దీర్ఘంగా పరిశీలించవలసియున్నది. ఒక్కొక్కప్పుడు అసిస్టెంటు కమిషనరు ఒక జిల్లానే కాకుండా మరొక జిల్లా వ్యవహారం కూడా చూడవలసి వుంటుంది. అటువంటప్పుడు యీ అజమాయిషి చేసే కమిటీని తీసివేయడం ఎంతవరకు సమంజసమనేది చూడాలి. ఒకవేళ యిదివరకు వున్న ఏరియా కమిటీ మొబిల్ల సరియైన కార్యక్రమం నడపని యెడల, వారిని తొలగించి మరొకరిని వేయడం ఉత్తమము అని నా అభిప్రాయం. ప్రభుత్వం యీ కమిటీల విషయము పునరాలోచించి, వేరే మొబిల్లను వేస్తే బాగుంటుంది. ఈ విషయముకూడా సెలెక్టు కమిటీవారు ఆలోచించాలని కోరు తున్నాను.

దేవాదాయ ధర్మాదాయ సంస్థలలో Surplus fund వుంటే, యీ సొమ్ము వేటివేటికి ఉపయోగపరచాలి అనే విషయము ఆ సెక్షను లోనే వున్నది. ఈ surplus fund అంతయు పోగుచేసి కమిషనరు చేతులలో పెట్టడమంటే, ఆ సొమ్ము చాలా భాగము స్వల్పయోజనాలకే

132 THE MADRAS HINDU RELIGIOUS AND CHARITABLE  
ENDOWMENT (ANDHRA THIRD  
AMENDMENT) BILL, 1954

(Sri Pragada Kotiah)

[11th May 1954]

పుపయోగపరచడ మవుతుంది. దీనికి బదులు యేయే జిల్లాలోవున్న దేవాదాయ ధర్మాదాయ సంస్థల surplus సొమ్ము ఆయా జిల్లాలో వున్న వెనుకబడిన దేవాలయ సంస్థల కే ఉపయోగపరిస్తే బాగుంటుంది. ప్రతి జిల్లాలోను వెనుకబడిన ప్రాంతాలలోని దేవాదాయ ధర్మాదాయ సంస్థలు ధనాభావమువల్ల సక్రమంగా నడపబడకుండా వుండేవి అనేక మున్నవి. అట్టి సందర్భములో యే జిల్లాలో సొమ్ము ఆ జిల్లాలోనే ఎందుకు ఖర్చు పెట్టకూడదు అని నేను ప్రశ్నిస్తున్నాను. అంతేగాని రాష్ట్రములోని సంస్థల surplus fund అంతయు కేంద్రీకృతముచేసి ఒక్కచోటనే దేనికో పుపయోగించడమంటే, యీ సంస్థల సొమ్ము దుర్వినియోగము చేసినట్లే అవుతున్నది. జిల్లాలలో వైద్య సంస్థలుగాని, విద్యా సంస్థలుగాని అర్హతతో బాధపడుచున్నవి ఎన్నో వున్నవి. కాబట్టి, వాటికి ఆర్థికసహాయము చేయవలసి వుంటుంది. ఈ విషయము సెలెక్టు కమిటీవారు ఆలోచించవలసి యున్నది. అంతేకాని కమిషనరుకు యీ సొమ్ము హస్తగతము చేయడమంటే దీనిలో అర్థం లేదు. మంత్రి గారికి యీ విషయంలో నేను ప్రత్యేకంగా మనవి చేయడమే కాకుండా, యీ విషయము సెలెక్టు కమిటీవారు పరిశీలించే గమయముగో చాలా ఆలోచించి చేయాలని అంటున్నాను. అందుచేత యీ జిల్లాలో వున్న ముఖ్యోత్తము ఏరియా కమిటీలు రద్దు చేయడమువల్ల అసిస్టెంటు కమిషనర్లను యింకను పెంచాల్సి వుంటుంది. ఆ విధంగా చేస్తే ప్రభుత్వం యింకను ఆదనంగా ఖర్చుచేయవలసి వుంటుంది. ఆలాంటప్పుడు ప్రభుత్వముయొక్క ఖర్చులు పెంచినట్లే అవుతుంది ఇంతవరకు యీ ఏరియా కమిటీలు ఎట్లా పనిచేశాయి అంటే, స్వప్రయోజనాలకోసము చార్జీ అభిమానముతో పనిచేసినవి. అందువల్ల అవి సక్రమంగా పని చేయలేదు. ప్రభుత్వం ఒకవేళ యీ ఏరియా కమిటీలను తీసివేయాలని వుద్దేశించినట్లైతే యీ సంస్థలు, జిల్లాబోర్డుల ద్వారాగాని, అవి లేని పక్షములో తాలూకా బోర్డుల ద్వారాగాని, పంచాయితీ బోర్డుల ద్వారాగాని నిర్వహింపబడినట్లైతే యీ దేవాదాయ సంస్థలు యింత అదృష్టవశాత్తూ పరిస్థితులను పొందవు అని నా అభిప్రాయము. కాబట్టి, చార్జీ అభిమానాలు, దుశభిమానాలు పెట్టుకోకుండా యీ సంస్థలు సక్రమంగా నిర్వహింపబడటానికి వీలుగా సెలెక్టు కమిటీవారు దీర్ఘాలోచన చేసి, యీ జిల్లాలో తగిన ఖర్చులు చేస్తారని ఆశిస్తూ ఇంతటితో విరమిస్తున్నాను.

11th May 1954]

(At this Stage Sri G. Nagabhushanam occupied the Chair)

Sri B. SANKARAYYA.— ఉపాధ్యక్షా, (శ్రీ) విశ్వ నాథంగారు ఆంధ్రరాష్ట్రంలోని దేవాదాయ ధర్మాదాయాలనుండి వచ్చే డబ్బు దుర్వినియోగము కాకుండా సక్రమమైన, అనుసరణీయమైన పద్ధతులలో ఖర్చుపెట్టేలాగు ఒక సవగ్రమైన బిల్లును తీసుకువస్తామని చెప్పారు. ఈ దర్మాధాయ దేవాదాయంలోవుండే బ్రష్టీలు తమ తమ పనులకు సక్రమంగా నిర్వహించడానికి అనుగుణంగా యీ బిల్లును తీసుకురాలేదు. ఈ సస్థలనుండి వచ్చే ఆదాయము దుర్వినియోగము చేయకుండా, సద్వినియోగ పడేటట్లు చేయాలంటే, యీ బ్రష్టీల నియామకము ఒక ప్రజాతంత్రపద్ధతులలో యేర్పాటు చేయాలి. ఆ ఆదాయము దుర్వినియోగ పడకుండా సద్వినియోగము చేయడానికి, అటుప్రజలు యిటు ప్రభుత్వముకూడా అక్కయిషీ చేయవలెంటుంది. అటువంటిది యిప్పుడు ప్రవేశపెట్టిన బిల్లులో యేమాత్రము అవకాశము లేకుండా పోయింది. ఈ వేళ రాష్ట్రములోవుండే దేవాదాయ ధర్మాదాయాలనుండి వచ్చే ఆదాయాలన్నీ సద్వినియోగము చేయడానికి, యీ బ్రష్టీలను ప్రజాతంత్ర పద్ధతులతో ఏర్పాటు చేసినపుడే అటు ప్రజలు యిటు ప్రభుత్వము సహకార సానుభూతులలో ఎప్పటి కప్పుడు సరిచేసి పనిచేయించడానికి సదవకాశము వుంటుంది. అటువంటిది యీ బ్రష్టీల appointment ప్రసక్తి యీ బిల్లులో తీసుకురాలేదు.

ఎప్పుడూ ప్రతివిషయంలోనూకూడా రెండువైపులనుండి విమర్శలు వస్తూవుంటాయి. ఒకపక్షమువారు అభివృద్ధి చేయాలనేదృష్టిలో అందులో వుండే లోపాలను తొలగించుటకు concrete suggestions యిస్తారు. రెండవపక్షంవారు దానికి అభివృద్ధి నిరోధకంగా విమర్శలు చేస్తారు. Area Committees నియామకంలో తీవ్ర విమర్శలు వస్తున్నాయి కనుక, వాటిని తీసివేస్తామనడం సబబుకాదు వాటిని తీసి వేసే బడులు, వాటిలో ప్రజాప్రతినిధులను, తదితరులను, ప్రజాసేవానిరతి గలవారిని సరిగా పనిచేయగలవారిని నియమించాలని కోరుతున్నాము. కాని, యిప్పుడు వున్నటువంటి Area Committees ను తీసివేయమని మేము యెన్నడూ కోరలేదు. ఒకవిషయం మాత్రము యీ సందర్భంలో చెప్పదలచు కొన్నాను. ఈ రోజు వరకూ Area Committees లో ముఖ్యము సంబంధించిన వారిని మాత్రము నియమించటం

134 THE MADRAS HINDU RELIGIOUS AND CHARITABLE  
ENDOWMENTS (ANDHRA THIRD  
AMENDMENT) BILL, 1954

(Sri B. Sankarayya)

[11th May 1954]

జరిగింది. అటువంటివారు Area Committees లోకి వచ్చినప్పుడు వారి పరిపాలనా నిర్వహణ యెట్లా వుంటుందో చెప్పనవసరములేదు. అందుచేత సక్రమంగా యీ బ్రష్టీల నియామకము జరిగినపుడే, అవి సరిగా పనిచేయటం జరుగుతుంది. అందువల్ల, ప్రతిపక్షంవారి విమర్శలను తీసుకొని, సమగ్రంగా సక్రమమైన పద్ధతులలో యీ బిల్లును అనుసరణీయముగా నవరించివుంటే, వీటి కార్యనిర్వాహణ బాగుగా జరుగుటకు అవకాశము వుంటుంది. కాని యిప్పుడువున్న Area Committees ను వెంటనే తీసివేసి, వాటి అధికారమును Assistant Commissioners తదితర వుద్యోగుల హస్తగతము చేయటం మంచిదికాదు.

గత సమావేశంలో bill చర్చకు వచ్చినపుడు యీ లోటు పాటులకు మంత్రివర్గం దృష్టికి తీసుకువచ్చాము. అప్పుడు మంత్రి విశ్వనాథంగారు యీ దేవాదాయ ధర్మాదాయాల డబ్బు సర్వీనియోగ పర్చుటకు గాను దుర్గాస్తుతన బ్రష్టీలను తొలగించి మంచివారిని ఏర్పాటు చేస్తామని చెప్పారు. కాని, యీరోజుకుకూడా నూతనబ్రష్టీల నియామకము జరుగలేదు. ఇప్పుడుకూడా వారిని నియమించే విధానంలో మార్పు యేమీతీసుకురాలేదు. పాతబ్రష్టీలే వారిపై మొచ్చినట్లు పరిశాలన కొనసాగిస్తున్నారు. డబ్బును దుర్వినియోగపరుస్తున్నారు. ఇకముందు కూడా సరియైన మార్గంలో యివి సక్రమముగా మార్పులు యేమీ తీసుకొని వచ్చేటట్లు కనబడటంలేదు. బ్రష్టీలు తమ పాతపద్ధతులలోనే డబ్బును దుర్వినియోగపరుస్తున్నారు. ఇవి సరియైన పద్ధతిలోన ఉచిత మార్గమే కనపడడం లేదు.

ఇక Supreme Court తీర్పులనుబట్టి చట్టమును సవరించడానికి గాను బిల్లులో కొన్ని సూచనలను చేశారు. Supreme Court తీర్పులవల్ల మనకు వున్న అధికారాలు అంటే both hereditary and non-hereditary, యిప్పటికప్పుడే చాలామట్టుకు లేకుండా పోతున్నది. వారు డబ్బు కాజేస్తున్నప్పటికీ కూడా ప్రభుత్వం యేమీ చేయలేకుండా వున్నది. ఈ వేళ అక్కడ నియమించబడ్డ Executive Officers సక్రమంగా పనిచేయకున్నా ప్రభుత్వం మాట్లాడడం లేదు. యిదివరకు మంత్రులుగాను, శాసనసభ అధ్యక్షులుగాను, శాసన సభ్యులుగాను వున్న అటువంటివారు బ్రష్టీలుగా వుండి, డబ్బు కాజేస్తున్నాడు. ఉదాహరణ

11th May 1954]

(Sri B Sankarajaya)

నకు మా నెల్లూరు జిల్లాలోని బుచ్చిరెడ్డి పాలెంలో శ్రీ బెజనాడ రామచంద్రారెడ్డిగారి కుటుంబంలోనివారు బ్రహ్మీలుగా వుంటూ వారు డబ్బును సక్రమంగా ఖర్చుపెట్టలేదు. డబ్బు దుర్వినియోగపడుతోంది. ఈ విషయం ప్రభుత్వానికి తెలిసికూడా దానిని అరికట్టడానికి పూనుకోలేదు. ఈ విధంగా పరిస్థితులు గోచరిస్తున్నా కూడా, సమగ్రమైన amendment bill ను తీసుకువస్తున్నారా? లేదు. అటువంటప్పుడు అన్ని విషయాలుకూడా సంపూర్ణంగా చర్చించి చేయాలనే వుద్దేశ్యంతో మనకు వుండే అధికారాలను నిలబెట్టుకొనుటకు వీలుగా సరియైన వద్దతిలో తీసుకురావాలి. అందుచేతనే టనే దీని Select Committee లో సరిగా చర్చించి సమగ్రమైన బిల్లును తీసుకువస్తారని ఆశిస్తూ, నేను యింతటితో విరమిస్తున్నాను.

Sri K. AUDIKESAVALU NAIDU :— అధ్యక్షా ! ఈ మతాధిపతులు మాత్రం వాళ్ళ మతాలను అభివృద్ధిలోకి తీసుకొరావడంకోసం, వాటి కార్యక్రమాలు సక్రమంగా చేయడంకోసం మతబోధకోసం వాటికి డబ్బు ఇచ్చారు. ఇప్పుడు వాటి ఆదాయం అనుభవిస్తున్నారు. ఈ మతాధిపతుల స్వంత ప్రయోజనాలకోసం డబ్బు ఏమాత్రం ఇవ్వలేదు. ఇంతకు పూర్వం తిరుమలై తిరుపతి దేవస్థానం ఆస్తు రాకపూర్వం, కమిటీ గుడిని స్వాధీనం చేస్తూక పూర్వం నుంచి ఈ రోజువరకు యీ దేవస్థానానికి మహాంతికి కోట్లలో వ్యవహారాలు జరుగుతున్నవి. ఈ రోజువరకూ కొంత ఆస్తి ఆయన అనుభవిస్తున్నారు. వీలయినంతవరకు అమ్మకొని ఖర్చుపెట్టుకుంటున్నారు. కొంతమంది ఆయన దగ్గరకుచేరి 60, 70 రూపాయలకు కొలకు పుచ్చుకొంటున్నారు. 10 రూపాయలు అకసరం వచ్చినప్పుడు ఆయన చేతులో పెట్టి 1000 రూపాయలు సంపాదిస్తున్నారు. ఈ విధంగా జరుగుతున్నది. Constitu-tion ప్రాసేషను ఈ ఇబ్బందులు వాళ్ళకు బోధపడి ఉండక పోవచ్చును. ఈ విధంగా ప్రజోపయోగం కోసం ఉన్న ఆస్తులు దుర్వినియోగం కాకుండా వెంటనే దీనిమీద చర్య తీసుకోడానికి ప్రభుత్వం ఒక Act తీసుకువస్తారని ఆశిస్తున్నాను. ఈ రోజువరకు కూడా ఈ మహాంతుకు ముద్రాసులో ఒక siting ఉంటే, దాన్ని, 50 వేల రూపాయలకు అమ్మి, నేనుదానికి ప్రయత్నిస్తున్నారని, ఈ డబ్బు తిరుపతి దేవస్థానానికి బాకీ

(Sri K. Audikesavalu Naidu)

[11th May 1954]

క్రింద ఇవ్వడానికి ప్రయత్నిస్తున్నారని తెలుస్తున్నది. మహాత్ముడు ప్రజల ద్వారా వచ్చిన డబ్బు ఈ విధంగా దుర్వినియోగం అవుతున్నదని తెలియ చేస్తున్నా దానిమీద వెంటనే చర్య తీసుకోలేదు. ఈ చిన్న చిన్న Committee లు ఉన్నందువల్ల ఏమీ ప్రయోజనంలేదు. ట్రస్టీలు దుర్వినియోగం చేస్తున్నారు. స్వంత ప్రయోజనాలకోసం ఉపయోగించుకుంటున్నారంటే, ఎంతవంది ఉద్యోగులుండి అర్జీలు వ్రాసినా చర్య తీసుకోవలసిందానిమీద చర్య తీసుకోడంలేదు. దేవుని పేరుతో ఆస్తులుంటే స్వంత పట్టాలు వ్రాసుకోడానికి వీలులేకుండా చర్య తీసుకోమని చెబుతున్నాను. ఈ కమిటీలు సరిగా పనిచేయలేదని చెబుతున్నాను Action తీసుకోమని చెప్పినా Assistant Commissioner action తీసుకోనందువల్ల ఎన్నో, అన్యాయాలుకూడా జరిగాయి. ఎక్కడో ఒక చోటవుండి ఒక్క ఆఫీసరుకు అన్ని పనులను చేయడం సాధ్యంకాదు కాబట్టి ప్రజలు తిరస్కర కూడా ప్రతినిధులు ఉండి పీటిని న్యాయంగా జరిగేట్టు ప్రయత్నించేయాలి. ఒక ట్రస్టీ ఉన్నాడంటే ఆయనకు ఆఫీసరుకు సంబంధం ఉంటుంది కాని ప్రజలకు ఏమీ తెలియదు. మా జిల్లాలో మా డివిజన్లో ఉన్న గుడి పేరు, ఎవ్వడో ఒకసారి లిస్టు తీరగవేసి చూస్తే ఫలానా ట్రస్టీ పేరులో ఉంటుందేకాని, అంతవరకు ఎవరికీ తెలియదు. అందుచేత దీనికి అనుగుణంగా బిల్లును సవరిస్తారని ఆశిస్తున్నాను.

Sri K. KRISHNA RAO — ఉపాధ్యక్షా! ఈ బిల్లును సుప్రీంకోర్టు వారు ఒక జడ్జిమెంట్ ఇచ్చారనే కారణంవల్ల మరొకత్యంత రంతేక ఖచ్చితంగా సవరణ చేయాలని చెప్పారు. ఇది ఒక formal amendment అని కూడా చెప్పారు. సుప్రీంకోర్టువారు ఒక జడ్జిమెంట్ ఇస్తే మన act లు అన్నీ మార్చాలనికూడా చెప్పారు. మనం Constitution వ్రాయ లేదు. Government of India వారు వ్రాశారు. అందుచేత విశ్వనాథంగారు చెప్పినపద్ధతి గవర్నమెంట్ ఆఫ్ ఇండియా వారు అనుసరిస్తారా అని, అడుగుతున్నాను. సుప్రీంకోర్టు జడ్జిమెంట్ వచ్చి రావడంతో, Government of India వారు చేసినదేమంటే first constitutional amendment తీసుకు వచ్చారు. మొదట Vernacular Press Acts వచ్చిన తరువాత Constitution మారుస్తున్నారు. సుప్రీంకోర్టు జడ్జిమెంట్ ఇబ్బందంటే ఖచ్చితంగా Act లు అన్నీ మార్చాలా? మద్రాసులో శ్రీమనల్



THE MADRAS HINDU RELIGIOUS AND CHARITABLE 137  
ENDOWMENTS (ANDHRA THIRD  
AMENDMENT) BILL, 1954

11th May 1954]

(Sri K. Krishna Rao)

లా అమండ్ మెంట్ తెచ్చారు, అదేమంటే 4 గురు మనుషులు కలిసి ఒక గ్రంథం పెట్టుకోడానికి గల హక్కుని నిర్బంధించడానికి క్రిమినల్ లా అమండ్ మెంట్. తరువాత High Court కూడా ఈ క్రిమినల్ లా అమండ్ మెంట్ పనికి రాదని చెప్పారు. ఈ రోజువరకు ఆ Act ఉంది. దాన్ని వాళ్ళు అమలు చేస్తున్నారా లేదా అనేది వేరే విషయం. అది అలాగే Statute Book లో ఉంది. ఏమంటే క్రిమినల్ ఆఫ్ అనేది ఉంటే క్రిమినలిస్టులని అందరినీకూడా అరెస్టు చేయవచ్చు. అందుచేత ఆ క్రిమినల్ లా అమండ్ మెంట్ ఆఫ్ అను ఇంకా Statute Book లోనే ఉంచారు. ఈ వేళ ఖచ్చితంగా act amend చేయవలసిన అగత్యం ఏమీలేదు. ఏమంటే, ఒకటి, గవర్నమెంట్ ఈ వేళ act amend చేయవలసిన అవసరంలేదు, రెండవది, దీనికోసం Constitution కూడా amend చేయాలి. ఈ రెండూ కూడా చేయడానికి ఏలలేకపోతే, మరొక పద్ధతి కూడా ఉంది. ఈ రెలిజియస్ ఇన్ స్టీట్యూషన్సు విషయంలో వాటికి State కి కూడా తగాయిదా ఉంటుంది. State ఎప్పుడూ కూడా progressive గా ఉంటుంది. చర్చికి, State కి డెబ్బలాట రావడం ఈ నాటిదికాదు. Raja of Panagal నాటినుంచి కూడా వస్తున్నది. అందుచేత దాన్ని చేయడానికి ఊనకు అధికారం లేదని ఆనుకుంటాను. ఒకనారి మా ఊరు ఒక స్వామిలవారు వచ్చారు. అప్పటికి నేను కొంతవరకు materialist గా మారాను అంటే కమ్యూనిస్టును కాదు. నేను దేవుని యందు ఆశ్చే నమ్మకం లేనివాడినని తెలుసుకొని, ఆయన నా కొక శ్రీ ముఖం పంపించారు.

నాకసలు దేవుడంటే నమ్మకం లేదు. అసలు churches కు సంబంధించిన ఆసులు మన పాఠంలో చాలా వున్నాయి. ఈ churches యొక్క ఆస్తులు, దేవాలయాల ఆస్తులు, ధర్మాదాయాలు చాలా కాలంనుంచి, పూర్వీకుల కాలంనుంచి వస్తున్నాయి. ఈ వేళ ఏమిజరుగుకోందయ్యా అంటే, ఈ leaders కు దేవాదాయాలపై ఉన్న interest ఏలాగుందీ అంటే, ఈ religious endowments ను election method ననుసరించి పరిపాలిస్తున్నారు. అసలు ఈ దేవాదాయాలను దేవుడి పేరుతో మోసం చేసి వాటిని దుర్వినియోగం చేస్తున్నారు. అలా చేయడం వీళ్ళకు ప్రోత్సాహం, అసలు వీళ్ళనేంచేస్తే పాపం లేదు, అసలు జైలుకు

(Sri K. Krishna Rao)

[11th May 1954]

పంపెయ్యాలి. అసలు దేముడి పంపిణీ మోసం జరుగుతోంది. ప్రజల్లో చాలామందికి దేముడిపైని నమ్మకం చూపించి మోసం చేపడం జరుగుతోంది. మా పూరు వచ్చిన స్వాముల నాకు శ్రీముఖం పంపితే నేను వెళ్ళలేదు. నా సంగతి ఆయనకు తెలుసు నేను దేముడ్ని నమ్మని. అందుచేతనే ఆయన నాకు శ్రీముఖం పంపడము కూడాను. దానితో నేను ఆయన దగ్గరకు వెళ్ళలేదు నాకు అసలే దేవుడిపై నమ్మకంలేదు. Scientists ఉన్నారంటే, science లో ఎక్కువగా సైన్స్ చేసి ఏదైనా ఎక్కువ ఫలితాన్ని పొందాడా అంటే వానికి దేవుడిపై నమ్మకం వుండదు. ఒకవేళ అతను దేముళ్ళ నమ్మాడా అంటే, అతను సరైన scientist కాదన్నమాట. అసలు సైన్సులో ఏదైనా ఒకటి achieve చేసి ఉన్నట్లైతే అతను ఎప్పుడూ దేవుణ్ణి నమ్మను, ఒకవేళ దేవుణ్ణి నమ్మాడా అంటే అతను scienceలో ఏమీ achieve చేసినట్లు కాదన్నమాట అందువల్ల ఈ రోజుల్లో ప్రతి scientist కూడా material సిద్ధాంతాన్నే నమ్ముతాడు. అందువల్ల దేముడున్నాడంటే నమ్మను. పూర్వంకూడా ఇలాంటివారు వుంటూవచ్చారు. శ్రీ వీరేశలింగంగారి కాలాన్ని మీ అండరి గుర్తుకు తీసుకువస్తున్నాను. ఈ దేవాలయ సంస్థలకు చాలా finance వుంటూ టుంది. దానిని కాజేసి స్వార్థంకోసం, రాజకీయ ప్రయోజనాలకోసం దొంగతనంగా తీసుకుని వినియోగించడం జరుగుతోంది. కొంతమంది ఆ finances పైన fundamental rights వున్నట్లుకూడా అనుకుంటూ వుంటారు. ఈ finance వల్ల చాలామంది లాభం పొందుతూంటారు. ఈ Religious property, Rupees, annas and pice క్రిందనే లెక్క ఉంటుంది. కాని వాటిని వారి fundamental right వున్నట్లుగా ఉపయోగించుతుంటారు. అసలు ఇటలీలో ముస్సోలినీ నియంత్రిత finance చేసినదొక Catholic church మాత్రమే. ఈరోజున కూడా ఇక్కడ ఫ్రాన్స్ రాష్ట్రంలో Catholic Churches చాలా finance కలిగివుంటున్నాయి. వాటిపై కొంతమంది fundamental rights కలిగినట్లు దానిని ఉపయోగించడం జరుగుతోంది. చాలామంది fundamental rights వున్నట్లు encroach చేసి, ఆ finance ని వినియోగించుచున్నారు. అసలు ఈ churches కు trustees అనేవారు భేదభావంవల్ల ఆ finance ను ఇంక నేరే వినియోగం ఉప

THE MADRAS HINDU RELIGIOUS AND CHARITABLE  
ENDOWMENTS (ANDHRA THIRD  
AMENDMENT) BILL, 1954

11th May 1954]

(Sri K Krishna Rao)

యోగించడం జరుగుతోంది. పైగా ఈ క్రయాన్ని దేశంయొక్క శ్రేయస్సుకోసం ఉపయోగిస్తున్నామనికూడా అంటూ వున్నారు. దీని కేవలం ఒక మార్కెట్ గాచేసి అందరూ వ్యవహరిస్తుంటారు. అసలు ఈ finances ని ఎవరూ వినియోగించడానికి వీలలేదు. కొంత మంది దీని advance requirements తోనే తీసుకొంటారు. అసలు ఆ finance ను దేశంయొక్క అభివృద్ధికి ఉపయోగించాలి. ఈ churches మీద వచ్చే ఆదాయములపై management సర్కెన్డై వుండాలి. అప్పుడు కాని ఈ ధనాన్ని దేశ శ్రేయస్సుకు, దేవులొరకు వినియోగించడం జరగదు. వీరేశలింగంగారి కాలంలోని ఈ లాంటి విషయాలను ఒకమారు జ్ఞాపకం చేసుకుంటే సరిపోతుంది. అప్పుడు ఈ విషయములు సక్రమంగా, సవ్యంగా ఉండాలి. ఇప్పుడు ఈ దేవాదాయాల విషయంలో వాటిని స్వాధీనం చేసుకోవడానికి చాలమంది చాలా తీవ్రంగా ప్రయత్నిస్తున్నారు. అసలు మన దేవాలయాల ఆస్తులను చాలావరకు దుర్వినియోగం చేస్తున్నారు. Churches లో కూడా ఈ మధ్య ఇదేవిధంగా వుంటున్నది. ఈ Christian churches యొక్క properties అన్నీకూడా ఇలాగే వినియోగింపబడుచున్నవి. ఈ విషయముల నన్నిటినిగురించి కమిషనర్ కు ఎంతోమంది ఎన్నో petitions పెట్టకున్నారు. మొత్తంమీద ఇంతవరకు ఈ విధానంలో మార్పు రాలేదు. అసలు ఈ విధంగా దేవాదాయాలను దేవుని పేరు మీదుగా అన్యాయంగా స్వాధీనం చేసుకంటున్న వాళ్ళను ఏ విధంగా శిక్షించినా పాడం లేదు అంటాను. అసలు ఈ దేవాదాయాల చట్టం చాలా amend చేయవలసి వుంది. అందువల్ల మనం ఈ Endowment Bill ను amend చేయడమో అసలు Constitution ను amend చేయడమో చేయాలి. ఈ దేవాదాయములను, మర ములయొక్క properties ను దుర్వినియోగం చేయకుండా ఈ Bill ని amend చేయాలి. అసలు దేవుడిపేరుతో వెనకాల వాళ్ళంతా మోసంచేయడం జరుగుతోంది. అటువంటి వాళ్ళను ఎంత కఠినంగా శిక్షించినా తప్పులేదంటాను. అందుచేత ఈ దేవాదాయాలను తీసు కొనడంలో మోసం చేస్తున్న వాళ్ళకు ఏ మాత్రం scope లేకుండా ఈ Bill ను amend చేయాలి.

(Sri K Krishna Rao)

[11th May 1954]

రెండవ దేమిటంటే ఈ దేవాలయాలకు, మతాలకు సంబంధించిన Board of trustees లోని members, Area Committee లోని members అదరు సరిగా ప్రవర్తించడం లేదు. వారే ఈ మోసములు చేస్తూండేది కూడాను. అందుచేత ఆ కమిటీల లోని Members గా మంచివారిని వుంచేట్లు చూడాలి. ఈ Bill విషయంలో చర్చను ఈ విధంగా సాగిస్తూ freedom of members ఉండేట్లు చూసి, వారియొక్క opinion తీసుకోవలసి వున్నది. దాని ప్రకారం, ఈ Bill ను amend చేయడం కాని Constitution ను amend చేయడంకాని చేయాలి. ఈ దేవాదాయాలకు సంబంధించిన కమిటీలలోని మెంబర్లందరూకూడ సరైనవారు కాకపోవడంవల్ల అనేక యిబ్బందులు వస్తున్నాయి. ఆ విధంగా పరిస్థితులను సృష్టిస్తున్నారు. ఈ వేళ ఈ కమిటీలలో వుండే మెంబర్లు ఎటువంటి వాళ్ళో ఈ విషయములనుబట్టి తెలుస్తుంది అసలు Government of India వారు Provincial Government వారిని Constitution కు కొన్ని amendments పంపడానికి పూనుకోమన్నారు. కనుక Constitution కి amendments ను పంపేటప్పుడు యీ బిల్లుకు సంబంధించిన amendments ను కూడా పంపాలి. ఇలాగే మైసూర్ గవర్నమెంట్ Constitution కు amendments తీసుకొచ్చింది.

ఇప్పుడు విశ్వనాథంగారికి విపరీతమైన interest తో ఈ విషయంలో పనిచేద్దామనే ఉద్దేశ్యం ఉన్నట్లు కనిపిస్తుంది. ఇప్పుడు విశ్వనాథంగారు ఇప్పుడున్న trustees అందరిపైన ఒక విధమైన interest చూపి ఇటువంటి వారందరికి help చేయవలసిన పరిస్థితుల్లో ఆయన పెట్టారు. అసలు ఈ Endowments కి సంబంధించిన విషయాల గురించి కనీసం పూర్వచరిత్ర చూసుకుంటే మనదేశంలో Raja of Panagal మద్రాస్ Premier గా ఉన్న కాలంలో కూడా తిరుపతి మహాంత్ విషయంలో ఆ మహాంత్ పైకేసు పెట్టడం, అవన్నీ మనకు తెలిసినవే. ఇవన్నీ తెలిసి ఉండికూడా విశ్వనాథంగారు దీనిలో నీలులేదని ఈ విధంగా చెప్పారంటే చాలా పొరపాటు. వారు ఈ Committee ల Jurisdiction Commissioner కు మాత్రమే ఉండాలని చెప్పారు. దానిని lead చేయడానికి దానిని guide చేయడానికి వాటికిగల activities ను develop చేయడానికి ఉపయోగ పడేలాగ Constitution కు

THE MADRAS HINDU RELIGIOUS AND CHARITABLE  
ENDOWMENTS (ANDHRA THIRD  
AMENDMENT) BILL, 1954

11th May 1954]

(SHI K. Krishna Rao)

amendment ను పంపించాలి. అందుకొరకై అందరి మెంబర్లను అన్ని కమిటీ మెంబర్లను వారి వారి opinions అడగవలసి ఉంటుంది. అంతే కాని ఈ విధంగా చేయుటవలన state యొక్క Structure దెబ్బ తింటుంది. తరువాత విశ్వనాథంగారు ఈ Area committee లను రద్దుచేయాలని చెప్పారు. వీటిని రద్దుచేయడం కూడా జిల్లాబోర్డులను రద్దుచేస్తున్నట్లుగానే ఉంది. ఈ Committee ల లోని members సక్రమంగా ప్రవర్తించుట లేదు. అందువల్ల ఈ కమిటీలను రద్దుచేస్తున్నామని చెప్తున్నారు. ఈ Area Committee లు ఉన్నాయి అంటే యివి religious administration లో కొంచెం democracy policy ఉండడానికి తోడ్పడుతుందన్నమాట. Area Committee లో ఉండే వాళ్ళు అంతా ప్రజాప్రతినిధులన్నమాట. అందుచేత Area Committee లను తీసిపారేస్తే ఈ religious administration లో democracy ఉండకండా పోతుందన్నమాట. అందువల్ల ఈ Area Committee లను తీసిపారేయ కూడదని చెప్తున్నాను. Area Committee లో religious administration ను ఎక్కువ democratise చేయడానికి try చేయాలి. ఆ విధంగా try చేస్తే ఈ Area Committee ల గురించి Supreme Court కూడా ఏమీ అనడానికి వీలులేదు. Supreme Court నుంచి తీర్పును అంగీకరిస్తూ High Court తీర్పు ప్రకారం ఉన్న Estate పన్నుల rules మార్చడం జరుగుతుంది. ఈ Estates ను గురించి ముందుగా

(At this stage the Speaker resumed the Chair.)

కొన్ని rulings వస్తున్నాయి. అన్ని ఎస్టేట్సు ఎస్టేట్సు కావని రూలింగ్సు వస్తున్నాయి. ఈ పద్ధతిని చూస్తే మనం చేసిన inam legislation dead letter అయిపోతుంది. Legislature ఏనాటికీ Court కి subordinate కాదు. అది మరచిపోవద్దు. మనం Law-givers, Law-makers అయివున్నాం. Supreme Court చెప్పిన తీర్పు ప్రకారం వెళ్ళవలసిన అవసరంలేదు. మనం నిర్ణయించిన Law - interpret చేయవలసిన పని Supreme Court ది. అంతే గాని వారు చెప్పిన విధంగా మనం వెళ్ళాల్సిన అగత్యంలేదు. మనం Law - givers అన్నమాట మరచిపోవద్దని మనవి చేస్తున్నాను.

[11th May 1954]

Sri T. NAGI REDDI, — అశ్వత్థా, ఈ బిల్లులో వచ్చిన amendments అన్నీ చాల చిన్నవనీ వీటిని త్వరగా pass చేయవచ్చుననీ, ప్రొత్త విషయాలు యేవీ లేవని చెప్పి మంత్రిగారు యీ బిల్లును అసెంబ్లీ ముందు పెడుతూ చెప్పారు. అందుకు తార్కాణం ఏమిటంటే సుప్రీము కోర్టు తీర్పు ఇచ్చింది కాబట్టి మనం తప్పకుండా తగు మైనటువంటి మార్పులు చేయక తప్పదు కాబట్టి విధిలేని పరిస్థితిలో మనం యీ బిల్లును తీసుకు రావలసి వచ్చిందని ఒక కారణం చెప్పారు. కానీ కృష్ణారావుగారు యంతకు ముందు మాట్లాడుతూ యీ బిల్లును బాగు పరచడానికి బదులు Supreme Court తీర్పును అనుసరించి చేస్తూవుండే యీ మార్పుల దృష్ట్యాగాని చూచినట్లయితే ఈ సవరణలన్నీ ముఖ్యమైన సవరణలని అర్థం అవుతూ వున్నాయి.

ఒక యాభైలో వుండే మంచిని తీసివేయడానికి పూనుకున్న సవరణల చట్టం యిది అని చెప్పి మనం పూహించుకోవచ్చు. అందు చేతనే ఒక ప్రధానమైనటువంటి విషయాన్ని మనం యిక్కడ గుర్తించాలని చాలచుంది సభ్యులు చెప్పిన దానినిబట్టి తెలుసుకోవచ్చు. ఏమిటంటే యిక ముందు Constitution అమలు పరచే సమయంలో కొన్ని సమయాల్లో Supreme Court ఇచ్చినటువంటి judgment బట్టి కూడా Constitution మార్పు కావలసిన అవసరం వున్నది అని అర్థం అవుతున్నది. అటువంటి మార్పులను మనం సెంట్రలు లెజిస్లేచరుకు, సెంట్రలు గవర్న మెంటుకు సూచించాల్సిన సమయము వచ్చిందనీ, ఈ అవకాశాన్ని ప్రవయోగించుకోవాలని చెప్పి నేను యిక్కడ వున్నటువంటి ప్రభుత్వమును, సభ్యులను కోరుతున్నాను. Constitu-tion అనే బటువంటిది ప్రజల ఆభివృద్ధికి వుంటుంది గాని Constitu-tion యీ విధంగా వున్నదని చెప్పి Supreme Court decision కాబట్టి విధిలేని పరిస్థితిలో యీ మార్పుచేయక తప్పదనే దృష్టితో దీనిని చూడడం చాల ప్రమాదకరమైన విషయమని కృష్ణారావుగారు చాల సునిశితంగా చెప్పాడు. దానిని ప్రభుత్వంవారు అంగీకరిస్తారని ఆశిస్తున్నాను. ఒక సభ్యుడు యంతకు ముందు చెప్పినట్లు మన ముందున్నటువంటి చిన్న సవరణలు గురించి తెలుసుకోవాలంటే Area

THE MADRAS HINDU RELIGIOUS AND CHARITABLE  
ENDOWMENTS (ANDHRA THIRD  
AMENDMENT) BILL, 1954

11th May 1954]

(Sri T. Nagi Reddi)

Committee లను రద్దు చేస్తున్న దాంట్లో అర్థం అవుతుంది Area Committee లకు కార్యక్రమం చాల ఎక్కువగా వున్నది. అధికారాలు చాల ఎక్కువగా నున్నవి. ప్రతి సంవత్సరం ఆదేశాదాయాలకు దేవాలయాలకు మతాలకు సంబంధించిన లెక్కలను తనిఖీ చేయడం, ఆస్తిపాస్తులను తనిఖీచేయడం, ఉత్పవాలలో ప్రజల హెల్తుకు చేయవలసిన సౌకర్యాలు చేస్తున్నారా లేదా అన్న విషయాలను తనిఖీచేయడం Area Committee లకు సంబంధించిన అధికారాలుగా వున్నాయి. Area Committees డబ్బు దుర్వినియోగం చేస్తున్నారని చెప్పి Area Committees ను తగ్గించడం జరుగుతుంది. Area Committees యొక్క అధికారం ఎక్కువచేసి సక్రమంగా పరిపాలన జరుపడానికి, ప్రజలనుంచి వచ్చినటువంటి ప్రజా ప్రతినిధులు సక్రమంగా నిర్వహించడానికి తగినటువంటి మార్పులు చేయడానికి తెచ్చిన బిల్లు కాదని నవరణలు చూస్తే ఇది ప్రధాన మైనటువంటి విషయాలను తారు మారు చేసినటువంటి బిల్లు అని చెప్పక తప్పదు. విశ్వనాథం గారు మాట్లాడుతూ ఒక మాట అన్నారు. ఏమీ కమిటీలు అనేటటువంటివి మూలపడినవనీ, అవి జమీందారులవలె మళ్ళవస్తున్నీ ప్రజలకూ ప్రభుత్వానికీ మధ్య Area Committees వున్నాయి కాబట్టి ఓటిని రద్దుచేయడం మంచిదని భావిస్తున్నామని అన్నారు. నేను ఆశ్చర్యపడుతున్నాను. జమీందారుతో Area Committee లను పోల్చడం ఆశ్చర్యకరం. ఈ Area Committees లో ప్రజా ప్రతినిధులను చేర్చేలాగున బిల్లును సవరిస్తే ప్రజల ఆస్తిపాస్తుల హక్కురక్షింపబడుతుంది. అట్లాచేయకుండా Area Committees ను రద్దుచేయడం చాలా పొరబాటు. Area Committees ప్రభుత్వం యొక్క నామినేషను ద్వారా ఏర్పడుతవి. అధికారంలో వుండే వారు తమ బంధువులను Area Committees లో నామినేషను చేయడం వల్ల అవి సక్రమంగా పనిచేయడంలేదు. నాగిరెడ్డి అధికారంలో వుంటే నాగిరెడ్డి యివ్వంపచ్చినవారిని విశ్వనాథంగారుంటే వారి యివ్వం పచ్చినవారిని వేసికొనే యీ పద్ధతి వల్లనే Area Committees సక్రమంగా పని చేయలేక పోతున్నాయి. ఈ విషయాన్ని ప్రభుత్వం ఎంత త్వరగా గుర్తిస్తే అంత మంచిది.

(Sri T. Nagi Reddi)

[11th May 1954]

ముఖ్యంగా కొత్తగా ఏర్పడిన కొన్ని కొన్ని పార్టీలకు సంబంధించిన వ్యక్తులను ప్రభుత్వోద్యోగంలో నియమించిన కారణంచేత, యీ వద్దనే Area Committees నియమించబడిన కారణంచేత సక్రమంగా పని చేయలేదు. Area Committees లో ప్రజా ప్రతినిధులుండేట్లు మార్పు తీసుకురావాలి. పంచాయతీ బోర్డు ప్రెసిడెంట్లు, డిప్యూటీ బోర్డు మెంబర్లు ఏరియాకు సంబంధించిన ప్రజలయొక్క, ప్రజలచే ఎన్నుకోబడిన ప్రతినిధుల చేత - తాత్కాలికంగా నైనా - ప్రజాప్రతినిధులచేత ఏరియా కమిటీలు నిర్మించబడితే అవి నామినేటు చేయబడిన వాటికంటే ప్రజలకు బాధ్యత వహించి పని సక్రమంగా జరుగుతుందని గుర్తుంచుకోవాలి. Area Committees ను రద్దుచేయడం చాల ప్రమాదకరమైన విషయమని మనం గుర్తించాలి. కృష్ణారావుగారు చెప్పినది అలోచిస్తారని ఆశిస్తున్నాను. జరుగుతున్న సంగతులనుబట్టి చూస్తుంటే ప్రభుత్వం ఏవిధంగా step by step ఎక్కడికి పోతుందో తెలుస్తుంది. జిల్లాబోర్డుల సంగతి పచ్చినప్పుడు అవసరిగా పనిచేయడం లేదనే కారణంచేత రద్దుచేశారు. పంచాయతీ బోర్డుల విషయం చూస్తే ప్రెసిడెంట్లకంటే Executive Officer కు ఎక్కువ అధికారాలున్నవి. Executive Officer పై President కు అధికారం ఎక్కువ చేసేవిషయం యింకా శాసనసభలో రావడంలేదు. ఈ విధంగా ప్రభుత్వపు కార్యకలాపాలు చూస్తుంటే ప్రజల హక్కుల మీదవారికున్న మనస్తత్వం అర్థం అవుతుంది.

కాబట్టి ఇది చాలా ప్రమాదకరమైన మనస్తత్వమని మనం జ్ఞాపకం ఉంచుకోవాలి. అందుచేత ఈ area Committee లకు సంబంధించిన విషయాలు ప్రభుత్వం జాగ్రత్తగా ఆలోచించి అవి సక్రమంగా పనిచేయునట్లు చేయుటకు ఆ కమిటీల సభ్యత్వాలకు సంబంధించిన rules and regulations ఘట్టిపరచే అభిప్రాయంతో మనం ప్రయత్నానికి పూనుకోవాలని కోరుతూ యున్నాను. రానున్న Select Committee తగుమైన సవరణలు ప్రతిపాదించాలనీ, Select Committee లో ఉండబోయే సభ్యులనూ, ప్రభుత్వాన్ని కోరుతున్నాను. ఇంకొక ముఖ్య విషయం ఏమంటే ముగ్గురు, నలుగురు



THE MADRAS HINDU RELIGIOUS AND CHARITABLE  
ENDOWMENTS (ANDHRA THIRD  
AMENDMENT) BILL, 1954

11th May 1954]

(Sri T. Nagi Reddi)

ఉండే, కమిటీకన్న ఏ ఒక్క ఉద్యోగినోవేస్తే బాగా పనిజరుగుతుందనీ, ఆయన Corruption కు లోనుకాకుండా పనిచేస్తాడనుకోవడం చాలా పొరవాలు. హెచ్చుమంది సభ్యులున్నప్పుడు విషయాలు సాకల్యంగా, సమగ్రంగా చర్చించి ఒక నిశ్చితమైన అభిప్రాయానికి వచ్చుటకు ఆవకాశం ఉంది. నలుగురు చేసేపని ఒకడు చేసేపనికన్న తప్పకుండా బాగానే ఉంటుంది. ఎందుకంటే నలుగురు సభ్యులుంటే నాలుగభిప్రాయాలు ప్రతి బింబింపబడతాయి. ఇంతడబ్బు ఖర్చుపెట్టి పనిచేసేటప్పుడు ఒక ఆఫీసును కేయడంకన్న ముగ్గురు, నలుగురు సభ్యులనువేస్తే సక్రమంగా అభిప్రాయం ఇవ్వగలుగుతారు. ఆ విధంగా చెయ్యాలని కోరుతున్నాను. ఇప్పుడు funds విషయంలో ఉన్న misuse తగ్గించవలసినదిగా కోరుతున్నాను. ఇకపోతే మతాలకు, దేవాలయాలకు పెద్దపెద్ద ఆస్తులున్నాయి. ఈ ఆస్తులు ప్రజల అభివృద్ధికి ఉపయోగ పడకుండా dead capital గా ఉండిపోతున్నది. వాటిని దేవునికే ఖర్చుపెట్టాలని చెప్పబడుతోంది. దేవునికే అనేదానిలో అర్థం మనం బాగా ఆలోచించాలి. దేవుడికి ఒక బంగారు కిరీటం చేయించిపెడితే అది మాత్రమే మతానికి సంబంధించిన కార్యువువుతుందా లేక బంగారు కిరీటానికి బదులు ఒక విద్యాలయం కాని మరొకటిగాని ఆ దేవుడి పేరుతో ఏర్పాటుచేస్తే బాగుంటుందా అనే విషయములో మనకు ఒక నిశ్చితాభిప్రాయం ఉండాలి. దేవతార్చనకు సంబంధించిన విషయాలను గురించి అక్కడకు వచ్చే ప్రజలకు చేయవలసిన సౌకర్యాలను గురించి ఎవరికీ భేదాభిప్రాయాలు లేవు. అక్కడ చేయవలసిన పూజా పునస్కారాలకు డబ్బు ఖర్చుపెట్టక తప్పదు. కాని ఇప్పుడు దేశంలో capital లేక ఎన్నోవిధాల కష్టపడుతూయున్న ఈ సమయంలో, దేశంలో ఖర్చు విశేషంగాయున్న ఈ సమయంలో, ఈ డబ్బు ఎట్లా ఖర్చుపెట్టాలనే సమస్య వచ్చినప్పుడు హిందువులం అనుకునే మనం, హిందూధర్మాన్నే విస్మరిస్తున్నాం. వీడు కమ్యూనిస్టు, హిందూమతం విషయం మాట్లాడుతున్నాడని మీరనుకోవచ్చును. మనకందరికీ తెలుసును. ప్రతి ఊరిలో ఒక విశాలమైన ప్రాంగణంలో ఒక దేవాలయం ఉండేది. అక్కడ ఒక విద్యాలయం పెట్టడానికో లేక వల్లికు సమావేశాలు ఏర్పాటు చేసుకోడానికో ఏర్పాటు ఉండేవి.

146 THE MADRAS HINDU RELIGIOUS AND CHARITABLE  
ENDOWMENTS (ANDHRA THIRD  
AMENDMENT) BILL, 1954

(Sri T. Nagi Reddi)

[11th May 1954]

దేవుడి డబ్బు ఈ ప్రజాకార్యాలకు విస్తృతంగా ఖర్చుపెట్టేవారు. ఇప్పుడు దేవాలయంలోని డబ్బుతా పూజార్ల జేబులలో కో మరొకరి జేబులలోకో పోతోంది. ఈ డబ్బు పూజారి సంచిలో పెడుతూఉంటే అది మతానికి సంబంధించిన విషయమని పదలే పెట్టడం పొరపాటు. అది దేవుడికి ఉపయోగపడుతోందనే విషయం నేను ఒప్పుకోను కాని దుర్వినియోగ మవుతోందనుటకు అనేక ఆధారాలున్నాయి.

Sri R SIDDANNA GOWD :— దేవుళ్ళ సామ్యుతం దేవుళ్ళ ఫత్రతాతారని కొందరంటారు. (నవ్వు) పూర్వం సమాజం ఉండే స్థితిలో దేవాలయాలు గాని, మఠాలుగాని, ధర్మా నిర్వహిస్తూ ఉండేవి. మతాధిపతులు నీతివంతులై ధర్మంగా నడిచే రోజులవి. ఆనాటి నీతిగాని ఆనాటి ధర్మంగాని ఈనాడులేదు. ఆనాడు సాగుతూవున్న పద్ధతులలో ఈనాటి సమాజంలేదు. ఈనాటి సమాజానికి ఈనాటి పరిస్థితులనుబట్టి మనధనం ఉపయోగించు కోవాలంటే మన సాంప్రదాయాలకు అనుగుణ్యంగానే ఉపయోగించవలసి యుంది. దానికి సంబంధించి సక్రమమైన మార్పులు, ప్రజల ఉపయోగానికి అవసరమైన మార్పులు చట్టంలో తీసుకుని రావాలని అప్పుడే ఈ చట్టం సమగ్రమైనది కాగలదనీ అనుకంటున్నాను. ఈ విషయాలన్నిటినీ amendment ల రూపములో చర్చించి వాటిని మార్పుటకు మనం ప్రయత్నం చెయ్యాలి. అధికార్లు కించపడతారని చూస్తే ప్రజలకు ఉపయోగపడదు, ఇప్పుడు వచ్చిన Supreme Court judgment ననుసరించి Central Legislature వారు Constitution మార్పుగట్టు ప్రయత్నం చెయ్యాలి. ఆ కార్యభారం ఇక్కడ ఉన్న ఎసెంబ్లీ మీద ఉన్నది దానికి తగుమైన సూచనలు ప్రభుత్వం చెయ్యాలని మేమునుకొంటున్నాం. రాష్ట్ర ప్రభుత్వం Central గవర్నమెంటు మీద తగుమైన ఒత్తిడితీసుకు రావాలని మనం కోరుతున్నాం. నెహ్రూగారు కూడా ఈ మధ్యనే Constitution మార్చాలని చూస్తున్నాం అన్నారు. Constitution కు మార్పులు సూచించే ఈ సమయంలో మనం ఈ విషయం చర్చించి తగు సూచనలు చేయవలసి యున్నదనిజ్ఞాపకంచేస్తున్నాను. Area Committee లనూ మిగతావాటికి సంబంధించిన ప్రజావ్యతిరేకమైన విషయాలున్నాయి.

THE MADRAS HINDU RELIGIOUS AND CHARITABLE  
ENDOWMENTS (ANDHRA THIRD  
AMENDMENT) BILL, 1954

11th May 1954]

(Sri R. Siddanna Gowd) .

కాబట్టి రాబోయే సెలవు కమిటీ సభ్యులు చర్చించి ఈ లోపాలు తొలగిస్తారని ఆశిస్తూ ఉన్నాను.

Sri K. VENKIAH — అధ్యక్షా ! ఈ బిల్లు ప్రవేశపెట్టే సందర్భంలో మొదటనే నాపేరు ఇచ్చాను. మాట్లాడేవారు ఎక్కువ మంది ఉన్నా పిలవకపోవడం జరుగుతోంది. నాకు ఆవకాశం ఇవ్వాలని అధ్యక్షులవారిని కోరుతున్నాను.

The Hon. Sri T. VISWANATHAM — అధ్యక్షా ! ఈ బిల్లు విషయమై ఇంతసేపు చర్చ అవుతుందని నేను ఎన్నడూ అనుకోలేదు (నవ్వు) మిత్రుల శక్తికి ఊహగానానికి, కల్పనా చాతుర్యానికి ఈ నాటి చర్చే తార్జాణం. మొదట మాట్లాడిన శృష్టారావుగారు అసలు ఈ amending Bill అవసరం లేదన్నారు. అదే right అని నాగిరెడ్డిగారు రంటున్నారు. ఇక మనం వాస్తవికత్వానికి ఎంతదూరం ఉన్నామో దీనివల్ల తేటపడుతోంది ఈ వేళ ఈ బిల్లు తీసుకురాకపోయినట్లయితే rules and regulations తలక్రిందులు అవుతాయి. ఈ amending బిల్లు లేకపోతే Supreme Court చెప్పింది చేయవలసి వస్తుంది. ఇప్పుడు ఏ గంటలయింది కాని ఆ Judgment తీసుకుని paragraph by paragraph చదివి వినిపించేవాళ్ళి.

Sri T. NAGI REDDI — మాకు కూడా Judgment కాపీలు అందజేస్తే బాగుండేది. నేను చదువుదా మనుకున్నాను కాని copy దొరకలేదు. అందువల్ల copy లు supply చేయాలని కోరుతున్నాను.

The Hon. Sri T. VISWANATHAM :— Judgment copy లు వస్తున్నాయి. తరువాత supply చేయిస్తాను. Judgment Law Report అచ్చు అయ్యేవరకు ఆగదు. చట్టం ultra vires అన్నపుడు యిబ్బందులు తొలగించి సరియైన మార్గాన్ని పెట్టడం సత్పురుషుల లక్షణం కాబట్టి, వెంటనే law report కాపీలు యివ్వకపోయినప్పటికీ ప్రభుత్వం వెయ్యి కళ్ళతో పరిశీలిస్తోంది. చట్టానికి అవసరమైన amendment లు

(Sri T. Viswanatham)

[11th May 1954]

తీసుకువచ్చా. కృష్ణారావుగారు మామూలుగా broad based remarks చేస్తూ యుంటారు. ఆయన చాలా ధైర్యంగా మాట్లాడగలరు. ఆయనకున్న ధైర్యంలో ఒక శతాంశమైనా నాకుంటే సంతోషించేవాణ్ణి (నవ్వు) “ఇప్పుడు వచ్చిన బిల్ల ఏమిటి? Supreme Court Judgment వల్ల ఏమి ఖర్చుం కాలిపోయింది. Constitution amend చెయ్యాలి గాని, Supreme Court Judgment ను బట్టి amendment లు ఎందుకంటే.” ఈ Constitution కాకపోతే ఏ Constitution వ్రాసినా కోర్టులు వుంటాయి. ఆ Court తీర్పులు మనలను bind చేస్తూ వుంటాయి. కృష్ణారావుగారికి reactionary అంటే పెద్ద పదం అని కోపం రావచ్చు. వారు చెప్పిన సలహాపై Bill withdraw చేసుకుంటా ననకొండి. ఏమి జరుగుతుంది.

సుప్రీముకోర్టు తీర్పు మనలను బైండ్ చేస్తుంది నన్ను చాలా reactionary అయిన్నారు. ఒక సెక్షన్ తీసుకొండి. 21-వ సెక్షన్ ultra vires అన్నారు.

Sri K. KRISHNA RAO — Ultra vires అన్న అట్ట statute book మీద ఈ నాటికికూడ వున్నది.

The Hon. Sri T. VISWANATHAM — ఔరంగజీబువలె వాటిని మనము కాల్చివేయగలమా? అది అమాయలో లేదని మీరు భావించుకొండి. Repealing Act వెంటనే రాలేదు. అంతమాత్రాన దానికి జీవము వుండదు. Ultra vires అంటే ఆ రోజునుంచే అది జీవచ్ఛవము అయిపోతుంది. 21-వ సెక్షన్ గురించి సుప్రీమ్ కోర్టువారు అన్నది.

“The result therefore is in our opinion, section 21, 30, 31, 51, 56 and 62 are sections which are invalidated as conflicting with the fundamental rights of the respondent, the Matathipathi.”

ఈ సెక్షన్లు ultra vires అన్నట్లైతే కారణాలను వున్నవను remove చేసుకోవాలి. ఇవి కేవలం మతాధిపతులకుగాను

THE MADRAS HINDU RELIGIOUS AND CHARITABLE  
ENDOWMENTS (ANDHRA THIRD  
AMENDMENT) BILL, 1954

11th May 1954]

(Shri T. Viswanatham)

ప్రాసినవికాపు. Religious institution లకు ప్రాసిన విషయాలకు ఇప్పుడు ఈ amendment తీసుకొని రాకపోతే ఆసలు temples లోకి వెళ్ళలేము. సెక్షన్ లనుసూక్ష్మంగా చదువుకు లెను. అధ్యక్షులవారు సెక్షన్ 21 by సెక్షన్ చదివి చెప్పుతాను ఉన్నది, లేనిది అప్పుడు తెలుస్తుంది. 21 వ సెక్షన్ ఉంది. ఎందుకు దానిని object చేస్తున్నామంటే unrestricted power పూడేది. Reasonable notice ఇస్తే inspection power ఉంటుంది. ఆసలు నోటీసు లేకుండా వెళ్ళుటకు వీలు ఉంది. కంట్రోలును retain చేసుకొనుటకు ఈ amendment కోరాము.

సెక్షన్ 30(2)2, ప్రకారం religious endowments విషయంలో unrestricted right of entry to inspecting officers. ఉన్నది దానికి సుప్రీంకోర్టువారు అభ్యంతరం తెలిపారు.

"There seems to be no reason why the authority vested in the Mahant to spend surplus income for such purposes should be taken away from him and he should be compelled to act in such matters under the instructions of the Government officers. We think this is an unreasonable restriction on the Mahant's right of property which is blended with his office" అని judgment ఉంది.

Mismanagement వున్నచోట ఒక పద్ధతి ఏర్పాటు చేశాము. Mismanagement చేసినచోట మేము మా నేజరును వేస్తామని చెప్పాము. అంతకూడ వాండ్లకు వదలిపెట్టడంలేదు. ఇది కేవలం Constitution వల్ల వచ్చిన నిబంధన అను అభిప్రాయం కనుపిస్తుంది.

మన దేశం దైవభక్తితో కూడుకొన్న దేశం.

[11th May 1954]

Sri T. NAGI REDDI — ఇప్పుడు ఇక్కడ దేవుని విషయం ఎవరూ మాట్లాడలేదు.

The Hon. Sri T. VISWANATHAM — మాటకు మాట కాదు. నేను దేవుడి సంగతి ఎత్తక తీరదు

Sri T. NAGI REDDI — దేవుడి సంగతి ఎత్తకలసిన అవసరం లేదు.

The Hon. Sri T. VISWANATHAM:— దేవుడు ఉన్నాడా అన్న ప్రశ్నలు కూడా వచ్చాయి.

Mr. SPEAKER:— It is not proper that the Hon Minister should be disturbed in this way, and there should be an answer for every sentence of his.

Sri T. NAGI REDDI — The point is when any member has not spoken about the existence of God, it is no use the Hon. Minister replying about the existence or non-existence of God, so to imply that somebody has spoken about it and an answer is made to it, a thing which should not have happened. That is why I intervened, and had to say that we had not talked about the existence or non-existence of God, but that we had talked about the property of God, how the property of God should be dealt with and how we have to use the property of God.

Mr. SPEAKER:— If any hon. Member wants to interrupt, hereafter, he should take the permission of the Chair. He should stand up in his seat, and then, I shall ask the other member to resume his seat, and then the hon. Member can speak. You cannot go on answering each sentence of the hon. Minister. That is not in order.

Sri T. NAGI REDDI:— Without talking of rules as such, I can say such interruptions have taken place before, and I have not been declared as transgressing rules and regulations and traditions of the House

11th May 1954]

Mr SPEAKER:— The rules are there; if the Leader of the Opposition does not want to obey rules, I am telling him, he cannot disobey rules.

Sri T. NAGI REDDI — I am telling that such interruptions have taken place, and it has been without contravening or transgressing rules.

Mr. SPEAKER.— There are rules prohibiting such interruptions, and so there is a breach of rule now.

The Hon. Sri T. VISWANATHAM.— దేవుడు దేవుడి తత్వం వీటినిగురించి నేను మాట్లాడదలచుకోలేదు. నేను ఒకటి చెప్పితే, వెంటనే యింకొకటి చెబుతున్నారు. ఇది దైవభక్తితో కూడియున్న దేశం. ఈ బిల్లులో కొన్ని decisions సుప్రీం కోర్టువారువారు చేశారు. అందులో కొన్నింటిమీద మన హక్కులు పోతున్నవి. వాటిని నిలుపుకోటానికి యీ amendments చేయకపోతే వీలులేదు. నోటిసు లేకుండా వెళ్ళకూడదని Court అంటున్నది. మన హక్కులు నిలుపుకునేటందుకు వాటిని కలిపాము. మతసంస్థల మీద, వాతాధిపత్యమీద మనకు control వుంది. వీటితాలూకు ద్రవ్యం దుర్వినియోగము అయితే గవర్నమెంటు తీసుకోవలసి వుంటుంది, ఈ దేశంలో వుండే టటు వంటి మతాల చరిత్రనుబట్టి చూస్తే వీళ్ళయొక్క హక్కులను గురించి ఎన్నో సార్లు కోర్టులలో నిర్వచనము చేసుబడినాయి. సుప్రీం కోర్టువారు ఈ వాతాధిపత్యముగాని, బ్రష్టీలుగాని డబ్బును దుర్వినియోగము చేస్తూ వుంటే control చేయండి, లేనిచో control చేయటానికి వీలులేదని తీర్పులు ఇచ్చారు. Control డెయ్యాలంటే, వారి ఆస్తులమీద పూర్తి హక్కులు పొందాలి. మన చేతిలోకి తీసుకొవటానికి హక్కువుంది. స్వాములవాది పాదకానుకలు వారికే వదిలిపెట్టారే. దైవంమీద భక్తివుంటే ఎక్కువగా కానుకలు వస్తవి. నూతన వాతావరణం అలవాటు పడినవారుంటే, ఈ కానుకల రాబడి తగ్గుతుంది. దీనినిగురించి మనకు యిప్పుడు అంతగా వచ్చిన యిబ్బంది ఏమీలేదు.

(Shri T. Viswanatham)

[11th May 1954]

Area Committee ల విషయములో చాలా చర్చచేశారు. ఇది చాలా ఆశ్చర్యంగా వుంది. ఇది పోతే బాగుంటుందని చెప్పారు. విన్నాను. నా మనస్సులో గూడా అదే వుంది. దీనిని గురించి రాద్ధాంత సిద్ధాంతాలు చేయవలసిన పనిలేదు. Select Committee లో మనకు కావలసిన చర్చ చేసుకోవచ్చును. నేను ప్రత్యేకంగా చెప్పకకరలేదు. చెప్పకందుకు తుమించవలసి యున్నది.

అసలు temples కు వున్న ధనం అంతా తీసుకొని, అవుసర మైనచోట్ల వినియోగించడానికి వీలుంటుందేమో అని చూస్తున్నాం. Law point అడ్డం వస్తే అప్పుడు ఆలోచిస్తాం. శ్రీశైలం రోడ్డు బాగుచేయించవలసి యున్నది. మహానంది టెంపుల్ వగిరివుంది. దానిని బాగుచేయించాలి. ఈ Common Good Fund లో కొంత మొత్తం పీట్లకు వినియోగిస్తే బాగుంటుంది. అక్కడ ధనం వుంటుంది. ఆ ట్రస్టీల కాళ్ళు పట్టుకొని వారిని అడగవలసి వస్తున్నది. మొత్తం రాష్ట్రములోని 11 జిల్లాలలో ఈ Common Good Fund ఏవిధంగా అమలు పర్చాలనే దానినిగురించి ఒక పథకం నేనుకంటే బాగుంటుంది. అంతేగాని, దానిని గురించి విమర్శ చేసుకుంటే లాభంలేదు. Common Good Fund అంటే చాలామందికి తెలియని పేరుగాదు. మనము చేసినవి illegal అని తోస్తే, అప్పుడు చూద్దాం. దీనిని గురించి Select Committee లో ఆలోచిస్తారు. సుప్రీం కోర్టు వారు illegal అని చెప్పిన clauses కు amendments చెప్పి ఆ ప్రకారం చేయలేకపోతే, ట్రస్టీల మీద, మతాలమీద మనకు వుండే హక్కులు పోతవి. గవర్నమెంటుకు వుండే హక్కులను స్థిరపర్చుకోటానికి యీ amendments తీసుకొని వచ్చాము. ఇది సమగ్రమైన శాసనమని నేను చెప్పటము లేదు. సమగ్రమైన పథకంతయారు చేయాలని వున్నది. దానినిగురించి ఆలోచించడానికి వీలులేకుండా వుంటున్నది. నెల, నెలా శాసనసభా సమావేశాలు జరగటంవల్ల యీ పథకం తయారుచేయటానికి వీలు కలుగలేదు. అన్ని Charitable



THE MADRAS HINDU RELIGIOUS AND CHARITABLE 153  
ENDOWMENTS (ANDHRA THIRD  
AMENDMENT) BILL, 1954

11th May 1954]

(Sri T. Viswanatham)

institutions కు పనికివచ్చే ఒక సమగ్రమైన శాసనం తప్ప  
కుండా వస్తుంది. మీరంతా, ఇంతవరకు ఈ బిల్లును గురించి  
చర్చ జరిపినందులకు నా శ్రుతజ్ఞత తెలుపుచున్నాను. శ్రీ వావి  
లాల గోపాలకృష్ణయ్యగారు సెలెక్టు కమిటీలో వుండవలసిన  
మొదట్ల పేర్లు యిచ్చారు వాటిని గౌరవనీయులైన స్పీకరుగారు  
చదువుతారు.

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU.—

క్రిందటి ఎసంబ్లీ సమావేశములో ఒక బిల్లు pass చేశాము. దాంట్లో  
తిరుపతి డేవనానమునకు కొంతమంది బ్రహ్మీలను నియమిస్తామని చెప్పారు.  
ఆ విధంగా యింతవరకు జరుగలేదు గనుక వాగ్దానం భంగమైనదని  
చెప్పాను.

The Hon. Sri T. VISWANATHAM —ఆ బిల్లు అప్పుడు  
pass చేసినమూల నిజమే. దానికి ప్రెసిడెంటుగారి ఆమోదం  
యింతవరకు రాలేదు. బ్రహ్మీలలో యిదివరకు వున్నవారిలో ఎవరి  
మీద నైనా రిపోర్టులు వుంటే ఆ విషయమై పీచారణచేసి  
మిగిలినవారిని ఆ బ్రహ్మీ పదవులలో వుండడానికి orders issue అవు  
తున్నాయి. కమిటీ గూడ ఏర్పాటు అవుతోంది. ఇంతలోకే  
“వాగ్దానం భగ్నమైంది, వాగ్దానం భగ్నమైంది” అని అంటే  
అది భగ్నమవుతుందా ?

Sri K. VARADACHARI-Sir, on a point of personal  
explanation. I thought what the Hon Minister was  
referring was to my remarks about common good  
fund. I was welcoming that section in my speech.  
I only want that that section should be made fool-  
proof against all attacks of law.

Mr. SPEAKER : The question is :

“That the Madras Hindu Religious and Charitable  
Endowments (Andhra Third Amendment) Bill, 1954,  
be referred to a Select Committee.”

The motion was carried.

Mr. Speaker : The Select Committee will consist  
of the following members .

The Hon. Sri T. Viswanatham - Chairman

Sri T. N. Venkatasubba Reddi

[11th May 1954]

Sri L. Lakshmana Das  
Sri R. Lakshminarasimham Dora  
Sri G. Nagabhushanam  
Sri B. Ramakrishna Reddi  
Sri P. Venkateswailu  
Sri Chandra Ramalingayya  
Sri K. Krishna Rao  
Sri P. Pundarikakshacharyulu  
Sri P. V. G. Raju  
Sri K. Varadachari

An hon. MEMBER : Sri Vavilala Gopalakrish-  
naiah's name is excluded.

Sri VAVILALA GOPALAKRISHNAIAH : Select  
Committee వేయవలసిందని propose చేసినవారిని Select  
Committee లో వేయడం సాంప్రదాయం కాదా.

Mr. SPEAKER:—ఆ విధంగా చేయడం సాంప్రదాయమే.  
ఇకవరకు ఆ సాంప్రదాయాన్ని అనుసరిస్తూనే యున్నాము. దానిని  
ఎవరు ఆక్షేపించలేదు.

Sri R. SIDDANNA GOWD — గోపాలకృష్ణయ్యగారి పేరు  
Select Committee లో వేయవలసిందని కోరుతున్నాను. వారే దీనిని  
Select Committee కి పంపవలసిందని propose చేశారు కాబట్టి,  
వారిని Select Committee లో ఉంచవలసిందని కోరుతున్నాను.

Mr. SPEAKER:—మీరు చెప్పకపోయిన, వారే ఆ విధంగా  
చెప్పివుంటే సరిపోయేది. అట్లు గాకుండా indirect గా అడగడమెందుకు  
Probably it is a mistake that his name does not find a  
place in the list. All right. I shall include his name also.

Sri T. NAGI REDDI :— అధ్యక్షా. C. V. K. రావుగారు  
Select Committee కి వేయవలసిందని notice ఇచ్చారు కనుక వారి  
పేరు కూడ Select Committee లో వేయవలసిందని కోరుతున్నాను.

THE MADRAS HINDU RELIGIOUS AND CHARITABLE 155  
ENDOWMENTS (ANDHRA THIRD  
AMENDMENT) BILL, 1954

11th May 1954]

Sri C. V. K. RAO — అక్కడ లేదండీ.

Mr SPEAKER:—Very good. The House will now adjourn and meet again at 9 A.M. on Wednesday the 12th May 1954

The House then adjourned.

APPENDIX I

(Vide answer to Starred Question No 475 by Sri S Vemayya, at the meeting of the Assembly held on 11-5-54 page 90 Supra)

*Answer to clauses (a) (b) and (c)*

*Clause (a):* The Malaria Belt in the Nellore District, comprises three distinct and separate Zones, covering the following areas

(i) *Sea-Coastal Zone* Covering 189 villages and 2 mica mines, in the taluks of Kandukur, Kavali, Kovur, Nellore, Gudur and Sullurpet.

This area lies parallel to the trunk road, on either side of the Buckingham Canal alongside the sea-coast and between the Railway line and the sea.

(ii) *Mica Mines Zone:* Covers 100 mica mines and 24 neighbouring villages wherefrom the labour for the mines is drawn in the taluks of Gudur and Rapur, and

(iii) *The Sriharikota island Zone* in Sullurpet Taluk, covering the entire Island, having 36 villages and hamlets. Sea coastal and Mica Mine Zones have had severe epidemic malaria in years 1943-44 and 1947 respectively and Sriharikota Island as a whole is endemic for malaria.

*Clause (b)* For purposes of Malaria control the Coastal area under the sea coastal zone is divided into 3 ranges, each in charge of a Health Inspector, and again each range is divided into four circles, each in immediate charge of a Field Assistant. Each circle comprises between 12 to 15 villages.

The entire Island of Sriharikota is placed in charge of a Health Inspector with two circles, having one Field Assistant each. The entire antimalarial operations in all the zones are under the charge of a Senior Entomologist with his Headquarters at Nellore, under the overall supervision and direction of the Regional Malariologist, Bellary.

In all the above three schemes, systematic indoor residual spraying with 5% DDT emulsion is being carried out during the malaria transmission season i. e. "September-October" to, "March" once in every two months. Free Quinine distribution is being made to all malaria patients for treatment. The Field Assistants, by mosquito catches and collection of other entomological and malariometric data, check frequently the efficacy of the spraying operations in the area under control.

As Sriharikota Island is endemic for malaria and filariasis, in addition to the adulticidal measures with 5% DDT emulsion sprays, for the control of mosquito breeding as an overall, antimalaria and filaria control measures-mosquito breeding places, ponds and daruvus are being treated once a week with larvicides either Gammexane P. 520 or Hexidol or with 1% DDT emulsion to control prolific breeding of mosquitoes. The patent weed killer, Fermoxone, is also being used to kill all aquatic vegetation - pistia especially which favours mansonoides breeding responsible for filariasis transmission. Due to the control measures adopted malaria incidence in the three zones has been considerably reduced and is under control.

*Claus. (c) :* The following Statement gives the expenditure towards staff and insecticides solvents and emulsifiers.

Expenditure	1950-51 Rs	1951-52 Rs	1953-54 Rs
1 Towards staff (Pay, Dearness Allowance, T A F r A & other allowances)	22,560-14-0	34,435-5-0	40,575-5-0 5,517-7-0
2 Towards Che- micals insecti- cides and emul- sifiers and cost of DDT Aromex, soap and wages of labour and contingencies	13,938-6-3	25,661 0-0	18,118 -0-6 10,984 1-6

